

Wałbrzych, dnia 02.07.2015r.

BO.271-58/15

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania przetargowego pn.: Kompleksowe ubezpieczenie Gminy Wałbrzych na lata 2015-2017

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ustawy dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. Wnioskujemy o wprowadzenie limitu 50.000 zł w odniesieniu do pożaru i dewastacji pojemników do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

2. Prosimy o podanie łącznej wartości kiosków multimedialnych – zgodnie z wykazem 6 szt.

Odp.: Łączna wartość kiosków multimedialnych wynosi 103 100 zł. Wartość podana w treści opisu przedmiotu zamówienia – tabela 4.

3. Czy spółka Zamek Książ w Wałbrzychu Sp. z o.o. posiada aktualną polisę OC najemcy; z jaką sumą ubezpieczenia?

Odp.: Zamawiający informuje, że wymaga posiadania polisy odpowiedzialności cywilnej i spółka taką polisę posiada, jednakże zamawiający nie jest upoważniony do udzielania szczegółowych informacji na ten temat.

4. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są rośliny bądź o wyłączenie roślin z przedmiotu ubezpieczenia.

Odp. SIWZ (załącznik nr 1, tabela 4 – pkt. 65 przewiduje ubezpieczenie nasadzeń w systemie „na pierwsze ryzyko” z sumą ubezpieczenia 200 000 zł; zakres ubezpieczenia określa pkt. 66.7 i 66.8 (warunki obligatoryjne) oraz opis dla warunku szczególnego nr 3 (opcjonalne podniesienie limitów odpowiedzialności). Przedmiotem ubezpieczenia dla tej pozycji są rośliny – nasadzenia wieloletnie. Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie nasadzeń z ubezpieczenia i pozostawia zapisy bez zmian.

5. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ubezpieczenia nie jest objęta kontaminacja, tj. zanieczyszczenie, zakopcenie, pokrycie osadem, zapylenie oraz korozja.

Odp.: Zakres ubezpieczenia nie obejmuje skutków systematycznego, powolnego niszczenia mienia na skutek takich czynników jak wilgoć, pleśń, gnicie, w szczególności na skutek podsiąkania wód gruntowych, czy systematycznego zawilgacania wodą opadową. W ramach formuły od wszystkich ryzyk wymagane jest pokrycie ubezpieczeniowe (nie dopuszczalne wyłączenie) dla szkód polegających na zanieczyszczeniu mienia o charakterze nagłym, jak działanie (osiadanie lub osadzanie się) dymu, sadzy czy pyłu, okopcenie, osmalenie i temu podobne zjawiska nie mające cech powolnego i systematycznego działania.

6. Wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu 100 000 zł w odniesieniu do szkód powstałych z powodu przepięcia na skutek pośredniego działania wyładowań atmosferycznych.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

7. Czy jakikolwiek budynek, bądź działnica, bądź kwartał zgłoszone do ubezpieczenia podlegają pod ochronę konserwatora zabytków? Jeśli tak, prosimy o ich wskazanie.

Odp. Ochronie konserwatora zabytków podlega przede wszystkim mienie wchodzące w skład Kompleksu Zamkowo-Parkowego Zamek Książ, nieruchomości Parku Wielkołturowego Stara Kopalnia oraz muzealia. Na stronie internetowej Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu tj.: <http://wosoz.ibip.wroc.pl/public/?id=92696> pod linkiem: "powiat wałbrzyski" do pobrania znajduje się plik programu Microsoft Excel. W arkuszu pn. "m.Wałbrzych" znajduje się "Wykaz zabytków w powiecie wałbrzyskim, stan na grudzień 2014 roku" z ujętymi tamże obiektami zabytkowymi na terenie miasta Wałbrzych. Dodatkowo w arkuszu pn. "obszary" znajduje się wykaz obszarów zabytkowych na terenie danej gminy, w tym na terenie Gminy Wałbrzych.

8. Jeśli na powyższe pytanie odpowiedź jest TAK, prosimy o potwierdzenie, że dla powyższych budynków Ubezpieczyciel nie będzie odpowiadał za wartość zabytkową albo historyczną oraz że odszkodowanie będzie wypłacone w oparciu o bieżące publikatory cen średnich (np. SEKOCENBUD).

Odp. Zamawiający co do zasady (wyjątki określa SIWZ) wymaga likwidacji szkód w sposób prowadzący do pełnego odtworzenia mienia. Oznacza to, że likwidacja szkód powinna się odbywać z uwzględnieniem zabytkowego charakteru mienia w tym w szczególności kosztów wynikających z likwidacji szkód pod nadzorem konserwatora zabytków, z uwzględnieniem adekwatnych do rodzaju i charakteru mienia technologii, materiałów i procedur. Wymóg uwzględnienia zabytkowego charakteru mienia dotyczy także działań i okoliczności towarzyszących szkodzie lub zagrożeniu, w tym w szczególności opisanych w treści klauzuli nr 46 - załącznik nr 2.

W przypadku budynków (a także np. przy ubezpieczeniu witraży) nie jest uwzględniona (i nie jest oczekiwane pokrycie ubezpieczeniowe w tym zakresie) wartość kolekcjonerska/rynkowa rozumiana wyłącznie jako wartość handlowa, czyli kwota powiększająca wartość obiektu z tego tytułu, że z uwagi na zabytkowy i jednocześnie unikatowy charakter możliwa do uzyskania cena rynkowa jest wyższa.

Ponieważ celem ubezpieczenia jest zapewnienie przez ubezpieczyciela pełnego odtworzenia zniszczonego lub uszkodzonego mienia (za wyjątkiem ubezpieczenia wg wartości rzeczywistej, gdzie dopuszczalne jest potrącenie zużycia technicznego - od wartości odszkodowania odpowiadającego pełnym kosztom odtworzenia) wymaganą zasadą likwidacji szkód jest pokrycie pełnych, rzeczywistych kosztów odtworzenia lub odbudowy zgodnie z odpowiednią dla danego obiektu technologią, w tym kosztów wynikających z zabytkowego charakteru obiektu, tj. kosztów prac konserwatora zabytków, wykwalifikowanych osób, użycia odpowiednich technologii i materiałów – stosowanie publikatorów cen średnich dopuszczalne jest pomocniczo i nie może prowadzić do ograniczenia odszkodowania poniżej faktycznych, celowych i racjonalnych kosztów odtworzenia uszkodzonego lub zniszczonego mienia.

Stosownie do powyższych wyjaśnień zamawiający uzupełnia zapisy klauzuli likwidacyjnej (nr 29) – załącznik nr 2.

9. Czy budynki i budowle zgłoszone do ubezpieczenia leżą na terenie narażonym na zapadanie wskutek osiadania gruntu, spowodowanego eksploatacją węgla?

Odp. Znaczna część Wałbrzycha znajduje się na terenie, na którym prowadzono wydobycie węgla, a zatem i mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jako rozproszone po terenie miasta znajduje się na takim terenie. Zamawiający nie dysponuje szczegółową ewidencją takiego mienia.

10. Wnioskujemy o wprowadzenie limitu 100.000 zł na jedno i 200.000 zł na wszystkie zdarzenia na ryzyko osuwania i zapadania się ziemi.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego limitu. Wymagane jest pokrycie ubezpieczeniowe do pełnych wartości/sum ubezpieczenia.

11. Wnioskujemy o wyłączenie przyczyn wewnętrznych w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk (AR) lub wprowadzenie podlimitu 100.000 zł.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie przyczyn wewnętrznych w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk.

12. Wnioskujemy o wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk (AR) franszyzy redukcyjnej 500 zł.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

13. Prosimy o określenie wartości największej lokalizacji z uwzględnieniem wartości budynku (lub budynków, jeśli są połączone) i środków trwałych, obrotowych i gotówki tam się znajdujących – PML.

Odp. Zamek Książ – łączna wartość mienia 83 365 000 zł (bez uwzględnienia mienia, którego właścicielem jest Zamek Książ w Wałbrzychu Sp. z o.o.)

14. Prosimy o wskazanie 10 lokalizacji o największej wartości mienia (budynki, nakłady, wyposażenie).

Odp.: Wszystkie usystematyzowane dane majątkowe, którymi dysponuje zamawiający znajdują się w załącznikach do SIWZ. Zamawiający nie dysponuje jednak możliwością przyporządkowania wszystkich składników mienia do konkretnych lokalizacji (ewidencja nie uwzględnia lokalizacji), w związku z powyższym nie jest możliwe podanie dokładnych kwot z podziałem na lokalizacje.

15. Czy w okresie od 1997 roku (włącznie) wystąpiła powódź lub podniesie się poziomu wód gruntowych spowodowane powodzią w sąsiedztwie miejsc zgłoszonych do ubezpieczenia? Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (zalanie wodami powierzchniowymi, podtopienie, podniesienie się poziomu wód gruntowych); wielkości poniesionych szkód.

Odp.: Zamawiający informuje, że w roku 1997 w dniach 7-8 oraz 18-21 lipca, obszar miasta Wałbrzycha został dotknięty skutkami powodzi. Najtrudniejsza sytuacja wytworzyła się przy ul. Legnickiej w obrębie budynków nr 11-16, w których mieszkania parterowe uległy całkowitemu zalaniu wodą. W następnej kolejności zalane zostały budynki mieszkalne zlokalizowane przy ulicy: Lubiechowskiej, Wilczej, Topolowej 6-8, Piasta, Andersa 41 i Braci Śniadeckich 8. Zalaniu uległa duża ilość podpiwniczeń, szczególnie w rejonie Poniatowa, Staroego Zdroju i Podgórze. Zamknięta została ul. Niepodległości na odcinku od ul. Kaszubskiej do ul. Górniczej oraz jeden pas ruchu na ul. 11 Listopada. Nieprzejezdna była większość ulic na osiedlu Poniatów oraz ulice: Legnicka, Wieniawskiego, Plac Górnika, Al. De Gaulle'a, Piotrowskiego, Piasta i Andersa. Uszkodzeniu uległ most przy ul. Prostopadłej.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że w 1997 roku nie istniało jeszcze Biuro Zarządzania Kryzysowego, zaś zadania w zakresie OC i spraw przeciwpowodziowych realizowane były przez Miejski Inspektorat OC. Szacunku strat, jakie powstały w majątku Gminy, na skutek wspomnianej powodzi, dokonywały komisje powoływane przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej UM w Wałbrzychu.

Zamawiający informuje ponadto, że nie posiada informacji o wysokości wypłaconych odszkodowań związanych z powodzią w 1997 r.

Zamawiający informuje, że nie zarejestrowano szkód na skutek powodzi, która miała miejsce w kraju w czerwcu oraz sierpniu 2010 roku.

16. Czy do ubezpieczenia zgłoszone są drogi i mosty? Jeśli tak, prosimy o podanie ich wartości.

Odp.: Tak, SIWZ przewiduje ubezpieczenie dróg i mostów (a także oświetlenia ulicznego, wiaduktów i innych obiektów inżynierskich), zgodnie z opisem pkt. 66.6. Zamawiający nie dysponuje wyceną wartości tego mienia, a ewidencja obejmuje tylko część mienia wynikającą z inwestycji zrealizowanych od roku 1999 (łącznie wartość ewidencyjna wynosi ok. 220 mln zł), przy czym dla celów likwidacji szkód w tym mieniu obowiązują reguły jak dla wartości odtworzeniowej.

17. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje uszkodzenia dróg, infrastruktury drogowej i mostów wskutek powodzi.

Odp.: Zamawiający informuje, że wymagany zakres ubezpieczenia obejmuje w ramach ubezpieczenia od wszystkich ryzyk uszkodzenie dróg, infrastruktury drogowej i mostów w systemie „na pierwsze ryzyko” na sumę 3 000 000 zł, w tym także wskutek powodzi, jak i innych ryzyk, jak np. osuwanie ziemi, zgodnie z opisem w treści załącznika nr 1.

18. Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe w budynkach zgłoszonych do ubezpieczenia są zgodne z przepisami.

Odp.: Zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe jednostek organizacyjnych podległych zamawiającemu opisane są w załącznikach nr 29,30,31,32.

19. Czy wszystkie budynki/budowle posiadają zabezpieczenia przeciwprzebieciowe, instalację odgromową?

Odp.: Zabezpieczenia przeciwprzebieciowe, instalacja odgromowa w obiektach jednostek organizacyjnych podległych zamawiającemu opisane są w załącznikach nr 29,30,31,32.

20. Czy wśród budynków i budowli zgłoszonych do ubezpieczenia są takie o konstrukcji i wypełnieniu ścian i dachu z pianki poliuretanowej lub styropianu? – jeśli tak, prosimy o podanie wartości.

Odp.: Opisy konstrukcji ścian i dachu budynków zgłaszanych do ubezpieczenia przez zamawiającego znajdują się w załączniku nr 23,29,30,31,32.

21. Czy do ubezpieczenia zgłoszone jest mienie przechowywane poniżej poziomu gruntu i co to za mienie, jaka jest wartość tego mienia? Czy jest przechowywane bezpośrednio na podłodze, czy np. na regałach?

Odp.: Część obiektów posiada pomieszczenia znajdujące się poniżej poziomu gruntu zatem nie można wykluczyć, że istnieje mienie w nich przechowywane. Zamawiający nie dysponuje informacją o takim mieniu i sposobie jego przechowywania. Wymaga się pokrycia dla takiego mienia bez ograniczenia sposobu (wysokości) składowania ponad poziomem podłogi.

22. Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 500 zł w ubezpieczeniu OC.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

23. Czy na okres ubezpieczenia planowane są remonty mienia zgłoszonego do ubezpieczenia – jakie, kiedy?

Odp.: Informacje na temat remontów i planów inwestycyjnych zawarte są w Załączniku nr 1 OPZ w punktach od 86.3 do 86.8 oraz w załączniku nr 25 (plan remontów dla nieruchomości komunalnych zasobów mieszka-

niowych na rok 2015) oraz w załączniku nr 24 informującym o wykonanych remontach za rok 2014 na wymienionym mieniu.

24. Czy na okres ubezpieczenia planowane są inwestycje typu rozbudowa, budowa, przebudowa obiektów istniejących lub nowych.

Odp.: Gmina Wałbrzych prowadzi systematyczne inwestycje zarówno w obszarze przebudowy i remontów istniejących obiektów jak i obiektów nowych. Częściową informację w tym zakresie zawiera plan remontów zgodnie z załącznikiem nr 25 oraz informacja SIWZ (Załącznik nr 1 – opis przedmiotu zamówienia, pkt. 86.3-86.8) Warunki objęcia nowych obiektów lub nakładów inwestycyjnych określa treść SIWZ.

25. Czy w chwili obecnej trwają jakieś inwestycje budowlane, remontowe, modernizacje na terenie istniejących i działających lokalizacji? Czy teren prac jest wyłączony z użytkowania, czy jest tam prowadzona działalność?

Odp.: Zamawiający prowadzi wiele inwestycji, w tym na terenie istniejących i działających lokalizacji. Wyłączenie z użytkowania uzależnione jest od charakteru inwestycji jak i przeznaczenia obiektu; każda z dopuszczalnych prawem sytuacji jest możliwa i wykonawca powinien ją uwzględnić w ofercie.

26. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje zdarzeń / szkód objętych ochroną ubezpieczeniową polisami obowiązkowego ubezpieczenia OC i obowiązkowego zawodowego ubezpieczenia OC.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że wymagany zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczeń, których obowiązek zawarcia wynika z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

27. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej zawodowej.

Odp.: Jak w odpowiedzi na pyt. 26

28. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje pokrycia odpowiedzialności cywilnej zawodowej (zarządca nieruchomości, pielęgniarka, lekarz, rehabilitant sędzia sportowy, itd.) oraz obowiązkowej odpowiedzialności organizatora imprezy masowej – w rozumieniu ustawy.

Odp.: Zamawiający nie oczekuje pokrycia odpowiedzialności cywilnej zawodowej przywołanej w pytaniu przez wykonawcę

29. Czy ostatnich trzech latach Zamawiający posiadał ubezpieczenie w zakresie OC zarządcy dróg? Czy franszyza redukcyjna w dotychczasowym ubezpieczeniu (ostatnie 3 lata) była analogiczna jak obecnie wnioskowana?

Odp. Zamawiający posiadał ubezpieczenie OC zarządcy dróg. Franszyza była analogiczna do wymaganej dla zakresu podstawowego.

30. Prosimy o potwierdzenie, że w dotychczasowym przebiegu szkodowości ujęte zostały wszystkie roszczenia i szkody związane z odpowiedzialnością cywilną za drogi? (i czy zostały tu uwzględnione rezerwy?) Jeżeli nie – prosimy o uzupełnienie szkodowości.

Odp. Zamawiający publikuje zestawienie szkodowości wraz z rezerwami zaktualizowane na dzień 19.06.2015r.

31. Wnioskujemy o wprowadzenie limitu 200.000 zł w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej za drogi (OC zarządcy dróg).

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

32. Wnioskujemy o zmianę podlimitu na 100.000 zł w odniesieniu do czystych strat finansowych.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

33. Prosimy o potwierdzenie, że zakres OC z tytułu czystych strat finansowych nie obejmuje kar pieniężnych, nawiązek, odsetek itp.

Odp.: Zakres ubezpieczenia nie obejmuje kar pieniężnych, nawiązek i odsetek, do których zapłaty zobowiązany byłby ubezpieczony, obejmuje natomiast roszczenia osób trzecich, które w wyniku działania lub zaniechania ubezpieczonego byłyby zobowiązane do zapłaty takich kar, nawiązek lub odsetek.

Zamawiający uzupełnił zapis pkt. 83.6.14 opisu przedmiotu zamówienia.

34. Czy szkodowość obejmuje rezerwy? Jeżeli były nowe szkody / roszczenia do 19.06.2015r., prosimy o listę ww zdarzeń z podanie przyczyny szkody i wysokości roszczenia.

Odp.: Zamawiający publikuje zestawienie szkodowości wraz z rezerwami zaktualizowane na dzień 19.06.2015r.

35. Prosimy o podanie przyczyn szkód w ostatnich 3 latach.

Odp.: Zamawiający oświadcza, że względu na ilość zdarzeń szkodowych (ok 1600) nie ma możliwości przedstawienia szczegółowego zestawienia szkodowości z rozróżnieniem przyczyn. Głównymi przyczynami szkód majątkowych są; zalania z tytułu nieszczelności pokrycia dachowego, pożary, podpalenia, akty wandalizmu, kradzieże mienia przez nieznaną sprawców itp. Najliczniejszą jednorodną grupą szkód są szkody zamrożeniowe, które wystąpiły w okresie od stycznia do marca 2012r. Łączna liczba tego typu szkód wyniosła ok. 700.

36. Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nie uregulowanych w SIWZ, np. odnośnie wyłączeń, mają zastosowanie OWU Wykonawcy.

Odp.: Dopuszczalność i warunki stosowania wyłączeń przewidzianych w treści OWU wykonawcy reguluje Załącznik nr 1, pkt. 2. Szerszych wyjaśnień zamawiający udzielił w odpowiedzi na inne pytania.

37. Wnioskujemy o możliwość wystawienie dla każdego ryzyka jednej zbiorczej polisy obejmującej wszystkie jednostki zgłoszone do ubezpieczenia.

Odp.: Zasady wystawiania dokumentów ubezpieczenia określa pkt. 1 załącznika nr 1. Zamawiający wymaga uwzględnienia opisanych reguł przez wykonawcę.

38. Czy warunki ubezpieczenia (przede wszystkim franszyza/udział własny) w ostatnich trzech latach polisowych były analogiczne jak wnioskowane w obecnym zamówieniu? Jeżeli nie – prosimy o wskazanie różnic.

Odp.: Warunki ubezpieczenia w większości pozostały bez zmian (szczególnie franszyzy czy udziały własne, poza opcjami ich obniżenia). Różnice dotyczą zastosowanych limitów odpowiedzialności dla poszczególnych ryzyk (klauzule), wysokości sum ubezpieczenia spowodowanych aktualizacją danych, wysokości sum gwaran-

cyjnych, szczegółowych zapisów w poszczególnych klauzulach lub zastosowania dodatkowych (nowych klauzul tj.).

39. Czy są zgłoszone do ubezpieczenia pustostany – jeśli TAK, wnioskujemy o wyłączenie ich z zakresu ubezpieczenia. Czy w pustostanach są odłączone media? Czy pustostany są dozorowane / monitorowane?

Odp.: Ubezpieczenie obejmuje mienie nieużytkowane powyżej 30 dni (zgodnie z opisem w treści załącznika nr 1), w tym pustostany. Warunki ubezpieczenia pustostanów określa pkt. 66.1 Załącznika nr 1. .

Jednocześnie zamawiający informuje, że zabezpieczenie wolnych lokali w budynkach przeznaczonych do rozbiórki przeprowadzane jest przez zamurowanie otworów okiennych i drzwiowych. W budynkach nie przeznaczonych do rozbiórki wolne lokale zostają zabezpieczone przez wymianę zamków i wkładek w drzwiach lub poprzez montaż skobli i kłódek, jak również blokady z blachy przykręcone wkrętami lub śrubami. W budynkach, jak i lokalach docelowo przeznaczonych do wyłączenia z użytkowania odłączane są wszystkie media. Stan zabezpieczeń wolnych lokali jest kontrolowany przez pracowników BOK podczas wykonywania zadań w terenie, związanych z innymi obowiązkami.

Mienie wyłączone z eksploatacji co do zasady jest ogrodzone (chyba, że lokalizacja nieruchomości nie pozwala na zastosowanie ogrodzenia) oraz dozorowane przez firmę ochroniarską w formie patroli, zabezpieczony jest dostęp do nieruchomości osobom postronnym i osobom trzecim.

Zamawiający wyjaśnia, że za pustostany uważa budynki trwale wyłączone z użytkowania, w tym przeznaczone do rozbiórki, z zastrzeżeniem, że na mocy pozostałych zapisów SIWZ (pkt. 27), budynki przeznaczone do rozbiórki nie są objęte ubezpieczeniem (w zakresie ubezpieczeń mienia). Nie uważa się za pustostany budynków i lokali nieużytkowanych czasowo, także powyżej 30 dni. Dla takich nieruchomości (czasowo nieużytkowanych – tj. przeznaczonych do przyszłego remontu lub zasiedlenia, zagospodarowania – także po uprzednim remoncie/adaptacji, w tym nieruchomości opisane w pkt. 26 OPZ) warunki ubezpieczenia pozostają bez zmian – analogicznie jak dla mienia pozostałego, tj. ubezpieczenie w systemie od wszystkich ryzyk, limity dotyczące dewastacji/wandalizmu oraz pozostałe klauzule – odpowiednio. Zamawiający uzupełnił treść pkt. 66.1.2 stosownie do powyższych wyjaśnień.

Z uwagi na uregulowania pkt. 66.1.1 dla pustostanów zamawiający koryguje treść pkt. 27.

Nowe brzmienie pkt. 27: „Ubezpieczeniu nie podlegają nieruchomości przeznaczone do rozbiórki (zostają one wyłączone z sumy ubezpieczenia po otrzymaniu ostatecznej informacji o dokonaniu rozbiórki).

40. Wnioskujemy o wyłączenie przeniesienia chorób zakaźnych i zakażeń z zakresu OC, ewentualnie zmianę limitu na 50.000 zł.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

41. Prosimy o potwierdzenie, że zakres OC nie obejmuje działalności leczniczej, która objęta jest ubezpieczeniem obowiązkowym.

Odp.: Zamawiający potwierdza.

42. Czy zamawiający dopuszcza poniższą treść Klauzuli OC środowiskowe (lub zastosowanie wyłączeń z poniższej klauzuli):

Na mocy niniejszej klauzuli włącza się do zakresu ochrony ubezpieczeniowej odpowiedzialność Ubezpieczonego z tytułu:

1. szkód osobowych i rzeczowych powstałych pośrednio lub bezpośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody lub gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych;
2. kosztów usunięcia neutralizacji lub oczyszczania gleby z substancji zanieczyszczających poniesione przez osoby trzecie.

2. Przez substancje niebezpieczne należy rozumieć jakiegokolwiek stałe, ciekłe, gazowe, termiczne środki drażniące lub zanieczyszczające, w szczególności: dymy, wyziewy, sadze, opary, kwasy, zasady, chemikalia, odpady lub inne środki drażniące.

3. Ochrona ubezpieczeniowa udzielana na podstawie niniejszej klauzuli istnieje, o ile szkody i koszty są spowodowane przez nagłe, możliwe do zidentyfikowania, nieprzewidywalne, pojedyncze, niezamierzone zdarzenie, które w całości zaistnieje w określonym czasie i miejscu.

4. Roszczenia z tytułu ryzyk określonych w niniejszej klauzuli muszą być zgłoszone do Ubezpieczyciela bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż 30 dni od dnia rozpoczęcia emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody lub gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych.

5. Ubezpieczyciel nie odpowiada w zakresie wskazanym w niniejszej klauzuli za szkody, za które jego odpowiedzialność jest wyłączona na mocy pozostałych postanowień niniejszych o.w.u., oraz dodatkowo za szkody:

1. w postaci kosztów badania, monitorowania lub kontroli zanieczyszczenia środowiska i substancji szkodliwych dla środowiska;
2. w postaci kosztów usuwania substancji szkodliwych dla środowiska z nieruchomości, która jest własnością, w posiadaniu, dzierżawie lub w inny sposób w pieczy Ubezpieczonego;
3. spowodowane działaniami podziemnymi i z powodu naruszenia, uszkodzenia lub zniszczenia substancji podziemnych (np. ropy naftowej, gazu).

Odp.: Zamawiający nie może zobowiązać wszystkich wykonawców do stosowania treści klauzuli wykonawcy zadającego pytanie. Odnośnie zastosowania wyłączeń zamawiający zwraca uwagę, że proponowane wyłączenia wskazane w pkt. 5 ppkt. 1 mogą dotyczyć koniecznych do poniesienia kosztów wynikających ze szkody, w związku z powyższym nie dopuszcza ich stosowania w takim zakresie, w jakim mogłyby ograniczać ewentualne odszkodowanie w związku ze zdarzeniem szkodowym. Nie jest wymagane pokrycie takich kosztów nie związanych z ewentualną szkodą, jak również pozostałych wyłączeń, jako niezwiązanych z celem ubezpieczenia.

43. OC rowery elektryczne – wnioskujemy o wyłączenie lub wprowadzenie podlimitu 50.000 zł.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

44. Wnioskujemy o zmianę podlimitu na 300.000 zł w odniesieniu do szkód wyrządzonych niezgodną z prawem decyzją organu.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie podlimitu, ale do kwoty 500 000 zł.

45. Czy Zamawiający dopuszcza poniższą treść dla klauzuli aktów terroryzmu?:

Uzgodniono, że z zastrzeżeniem warunków, wyłączeń i postanowień zawartych w OWU, polisie lub załączonych do nich dodatkach ochrona ubezpieczeniowa zostaje rozszerzona o utratę lub uszkodzenie ubezpieczonego mienia powstałe bezpośrednio w wyniku aktu terroryzmu z zastrzeżeniem jak niżej:

Dla celów niniejszej polisy za akt terroryzmu uważa się akt polegający na użyciu siły lub przemocy pojedynczej osoby lub grupy osób działających samodzielnie, bądź w imieniu jakiegokolwiek organizacji, bądź w porozumieniu z taką organizacją, popełniony z pobudek politycznych, religijnych, ideologicznych lub podobnych, w tym z zamiarem wywarcia wpływu na rząd lub zastraszenia społeczeństwa albo jego części.

Niniejszą klauzulą nie są objęte:

1. utrata lub uszkodzenie mienia lub koszty, lub wydatki powstałe bezpośrednio lub pośrednio w wyniku przerwy w dostawie mediów (np. gaz, prąd, woda, łączność),
2. utrata lub uszkodzenie mienia lub koszty, lub wydatki wynikające bezpośrednio lub pośrednio z zanieczyszczenia biologicznego, chemicznego, nuklearnego lub radioaktywnego. Dla celów niniejszej klauzuli przez zanieczyszczenie rozumie się zanieczyszczenie, zatrucie lub uniemożliwienie korzystania, lub ograniczenie w korzystaniu z przedmiotów, z uwagi na oddziaływanie substancji chemicznych, biologicznych, nuklearnych lub radioaktywnych,

Niniejszym uzgadnia się, że wszystkie pozostałe warunki niniejszej polisy nie ulegają zmianie. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela za utratę lub uszkodzenie ubezpieczonego mienia powstałe w wyniku aktu terroryzmu jest ograniczona do kwoty na jedno i wszystkie zdarzenia wymienionej w polisie.

Odp.: Zamawiający koryguje treść klauzuli nr 27. Rozszerzenie ubezpieczeń mienia o ryzyko aktów terroryzmu.

Zmiana treści: *Z zastrzeżeniem pozostałych warunków umowy ubezpieczenia ustala się, że ubezpieczyciel obejmuje ochroną szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu wskutek aktów terroryzmu. Za terroryzm uważa się działanie jakiegokolwiek osoby lub grupy osób działających samodzielnie lub w imieniu albo w powiązaniu z jakąkolwiek organizacją lub władzą z pobudek ideologicznych, politycznych, religijnych lub podobnych skierowane przeciwko społeczeństwu, jego części lub organowi władzy zamiarem osiągnięcia celów politycznych, ekonomicznych, ideologicznych, wyznaniowych lub społecznych poprzez wywołanie chaosu, zastraszenia lub dezorganizacji życia publicznego.*

Zamawiający wyjaśnia, że intencją zamawiającego jest pokrycie szkód powstałych w wyniku aktu terroryzmu, które podlegają ochronie na podstawie pozostałych zapisów umowy ubezpieczenia, a zatem w granicach limitu przewidzianego dla ryzyka terroryzmu (1 000 000 zł) odpowiedzialność ubezpieczyciela powinna być ustalana w sposób, jakby OWU ubezpieczyciela wyłączenia aktów terroryzmu nie przewidywały. W granicach powyższej intencji każda treść klauzuli aktów terroryzmu jest dopuszczalna, zatem wyłączenia wskazane w pkt. 2 proponowanej przez wykonawcę treści klauzuli są dopuszczalne, o ile (i w zakresie) w jakim wyłączone tą drogą ryzyka nie są objęte ubezpieczeniem na podstawie pozostałych zapisów umowy ubezpieczenia.

46. Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest, by w zakresie ubezpieczenia i limicie dla Klauzuli aktów terroryzmu ochrona ubezpieczeniowa pokrywała:

- a) utratę lub uszkodzenie mienia lub koszty, lub wydatki powstałe bezpośrednio lub pośrednio w wyniku przerwy w dostawie mediów (np. gaz, prąd, woda, łączność);
- b) utratę lub uszkodzenie mienia lub koszty, lub wydatki wynikające bezpośrednio lub pośrednio z zanieczyszczenia biologicznego, chemicznego, nuklearnego lub radioaktywnego. Dla celów niniejszej klauzuli przez zanieczyszczenie rozumie się zanieczyszczenie, zatrucie lub uniemożliwienie korzystania, lub ograniczenie w korzystaniu z przedmiotów, z uwagi na oddziaływanie substancji chemicznych, biologicznych, nuklearnych lub radioaktywnych.

Odp.: Ad. A - odpowiedź zawarta w odpowiedzi na pytanie 45 oraz 5.

Ad. b – nie jest wymagane pokrycie tego rodzaju szkód, chyba że wynikają pośrednio ze zdarzenia objętego ochroną – np. zanieczyszczenie spowodowane wybuchem, w tym także stanowiącym np. akt terroru. W ocenie zamawiającego możliwość rozprzestrzenienia się takiej substancji dotyczy pracowni chemicznych w szkołach.

47. Załącznik nr 1 opis przedmiotu zamówienia, rozdział I informacje wstępne Punkt 3.3. (str. 4) – prosimy o potwierdzenie, że zmiana sumy ubezpieczenia nie przekroczy maksymalnego limitu odpowiedzialności określonego w klauzuli inwestycyjnej.

Odp. Zmiana, o której mowa nie ma związku z treścią klauzuli inwestycyjnej, a dotyczy sytuacji polegających na przeszacowaniu/aktualizacji wartości mienia, określeniu jego wartości odtworzeniowej w miejsce księgowej brutto i tym podobnych zmian. Granicą zmian są tu przepisy prawa zamówień publicznych, w tym limit zamówień uzupełniających – przewidziany dla niniejszego postępowania w wysokości 20 % oraz inne powszechnie obowiązujące przepisy prawa, w tym przepis art. 816 kc. Zamawiający zwraca uwagę, że zmiany wykraczające poza ramy klauzuli inwestycyjnej wymagają uprzedniego zgłoszenia wykonawcy, a także zgodności (analogii) z przedmiotem zamówienia.

48. Załącznik nr 1 opis przedmiotu zamówienia, rozdział II charakterystyka ryzyka - Proszę o potwierdzenie, że w ramach mienia zgłoszonego do ubezpieczenia nie zostało zgłoszone do ubezpieczenia mienie na wysypiskach śmieci, sortowniach, składowiskach odpadów oraz innych miejscach utylizacji odpadów.

Odp. Zamawiający potwierdza - za wyjątkiem pojemników do selektywnej zbiórki odpadów.

49. Proszę wskazać lokalizacje, w których znajdują się pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Odp. Zamawiający dołącza do odpowiedzi załącznik wskazujący lokalizacje pojemników.

50. Czy przedmiot ubezpieczenia „uzbrojenie” jest uwzględniony w pozycji „pozostałe środki trwałe” w tabeli nr 4 zestawienie sum ubezpieczenia – ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk.

Odp.: Wartość uzbrojenia uwzględniona jest w wartości mienia nieskocennego.

51. Prosimy o przesłanie informacji jak zabezpieczone są nieruchomości trwale wyłączone z użytkowania (pustostany)

Odp.: Zamawiający udzielił wyjaśnień wyżej w odpowiedzi na analogiczne pytanie nr 39.

52. Załącznik nr 1 opis przedmiotu zamówienia, rozdział III warunki ubezpieczenia - Czy po roku 1997r. na terenie ubezpieczonych lokalizacji wystąpiło ryzyko powodzi? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie roku, lokalizacji oraz wysokości szkód.

Odp.: Zamawiający udzielił wyjaśnień wyżej, w odpowiedzi na analogiczne pytanie.

53. Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi w wysokości nie większej niż 25.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

54. Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka powodzi w wysokości 2.000,00 zł na każde zdarzenie.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

55. Prosimy o potwierdzenie, że dla ryzyka szkód estetycznych – pomalowanie, porysowanie, graffiti – pozycja 10 tabeli nr 3 zestawienie ryzyk – ustalony został limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w wysokości 150.000,00 zł, zgodnie z limitem wskazanym w klauzuli ubezpieczenia szkód estetycznych.

Odp.: Zamawiający potwierdza.

56. Wnioskujemy o zmniejszenie wysokości limitu odpowiedzialności dla ryzyka szkód estetycznych do 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

57. Prosimy o wyjaśnienie czy dla szkód w wyniku przerwy w dostawie prądu elektrycznego oraz wody - pozycja 11 tabeli nr 3 zestawienie ryzyk - ma zastosowanie klauzula ubezpieczenia uszkodzeń i awarii maszyn i urządzeń.

Odp. Zamawiający potwierdza, i koryguje stosownie wpisy w tabeli nr 3, poz. 11 b i c.

58. Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk w wysokości 500,00 zł na każde zdarzenie, z zastrzeżeniem, że dla mienia pracowniczego franszyza nie ma zastosowania.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

59. Wnioskujemy o ograniczenie ochrony dla nieruchomości trwale wyłączonych z użytkowania będących pustostanami – zakres ubezpieczenia ograniczony do ryzyk wymienionych w pkt 66.1.1.

Odp.: Zgodnie z treścią SIWZ zamawiający akceptuje takie ograniczenie.

60. Proszę o potwierdzenie, że nasadzenia, które są przedmiotem ubezpieczenia, to nasadzenia wieloletnie.

Odp.: Zamawiający potwierdza.

61. Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu odpowiedzialności ryzyka dewastacji i kradzieży zwykłej dla przedmiotu ubezpieczenia nasadzenia wieloletnie.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

62. Na str. 25 zaznaczono, że za wysokość szkody w przedmiotach o charakterze zabytkowym, eksponatach przyjmuje się wartość określoną przez rzeczoznawcę, wartość rynkowa lub cenę zakupu – wnioskujemy o doprecyzowanie, że nie więcej niż wskazana przez ubezpieczającego suma ubezpieczenia dla poszczególnego przedmiotu ubezpieczenia.

Odp.: Zamawiający potwierdza.

63. Punkt 66.12 Ubezpieczenie eksponatów - wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jeden transport w wysokości 300.000,00 PLN w okresie ubezpieczenia.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę

64. Ubezpieczenie budowli wraz z infrastrukturą w systemie na pierwsze ryzyko – wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka dewastacji i kradzieży zwykłej w wysokości 500,00 zł na każde zdarzenie.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ubezpieczenia budowli wraz z infrastrukturą dla ryzyka dewastacji i kradzieży zwykłej w wysokości 500,00 zł na każde zdarzenie.

65. Wnioskujemy o obniżenia podlimitu odpowiedzialności dla szkód wyrządzonych niezgodną z prawem decyzją organu do wysokości 500.000,00 zł.

Odp.: Zamawiający dokonał już zmiany limitu w odpowiedzi na pytanie innego wykonawcy.

66. Ubezpieczenie NNW – Prosimy o wyjaśnienie zapisu w punkcie 92. Czego dotyczy.

Odp.: Jest to łączna suma ubezpieczenia NNW; błędnie podano wartość w tys. zł. Wartość prawidłowa – 10 795 000 zł

67. Ubezpieczenie NNW – Czy dla każdego klubu/ towarzystwa/akademii wystawiana będzie odrębna polisa ?

Odp.: Zamawiający nie przewiduje takiej konieczności, jednak nie jest obecnie w stanie jednoznacznie wykluczyć, zatem wykonawca powinien taką potrzebę uwzględnić.

68. Załącznik nr 2 - warunki dodatkowe - Klauzula nowych lokalizacji – wnioskujemy o zmianę terminu zgłoszenia do 30 dni od objęcia mienia w użytkowanie.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

69. Klauzula robót budowlanych – wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 5.000.000,00 zł oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 2.000,00 zł na każde zdarzenie.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu. Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną wysokość franszyzy.

70. Klauzula prac konstrukcyjnych (mini car) – wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 1.000.000,00 zł oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 4.000,00 zł na każde zdarzenie.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu. Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną wysokość franszyzy.

71. Klauzula dewastacji – wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 300,00 zł na każde zdarzenie.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

72. Klauzula kradzieży zwykłej – wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 zł na każde zdarzenie.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

73. Klauzula ryzyka katastrofy budowlanej – wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5.000,00 zł na każde zdarzenie.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 2000 zł.

74. Klauzula aktów terroryzmu – wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 2.000,00 zł na każde zdarzenie.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 2000 zł

75. Klauzula strajków, zamieszek, rozruchów – wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 2.000,00 zł na każde zdarzenie.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 2 000 zł.

76. Proszę o informację czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia było dotknięte ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi od 1996 roku do dnia dzisiejszego?

Odp.: Odnosnie ryzyka powodzi zamawiający udzielił odpowiedzi na analogiczne pytanie innego wykonawcy (powyżej). Dla pozostałych ryzyk zamawiający nie dysponuje usystematyzowanymi danymi.

77. Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie brzmi „tak”, proszę o wskazanie lokalizacji dotkniętych ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi. W jakiej wysokości zostały wypłacone odszkodowania z tego tytułu.

Odp.: Zamawiający udzielił odpowiedzi na analogiczne pytanie innego wykonawcy (powyżej)

78. Czy ubezpieczane mienie znajduje się na terenach bezpośredniego zagrożenia powodzią, które obejmują:

- a. tereny między linią brzegu a wałem powodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, a także wyspy lub przymuliska,
- b. obszar pasa nadbrzeżnego w rozumieniu ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (Dz. U. Nr. 115, poz. 1229 z późn. zm.) o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,
- c. strefę wzebrań powodziowych określoną w planie zagospodarowania przestrzennego na podstawie studium ochrony przeciwpowodziowej, ustalającej granice zasięgu wód powodziowych o określonym prawdopodobieństwie występowania oraz kierunki ochrony przed powodzią, w którym, w zależności od sposobu zagospodarowania terenu oraz ukształtowania tarasów zalewowych, terenów depresyjnych i bezodpływowych, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej dokonuje podziału obszarów na:
 - a) wymagające ochrony przed zalaniem z uwagi na ich zagospodarowanie, wartość gospodarczą lub kulturową,
 - b) obszary służące przepuszczeniu wód powodziowych, zwane "obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią",
 - c) obszary potencjalnego zagrożenia powodzią ?

Odp.: Zamawiający informuje, że wskazane do ubezpieczenia mienie znajduje się częściowo na terenach zagrożonych powodzią wskazanych pod lit. c) podpunkt a i c.

79. Czy jest możliwość wprowadzenia podlimitu dla ryzyka powodzi i podtopień wskutek opadów atmosferycznych w wysokości 20 000 000,- pln na jedno i wszystkie zdarzenia z franszyza redukcyjną dla powodzi i podtopień 20% wartości szkody min. 5.000,- pln. Jeśli nie, proszę o informację jaki minimalny podlimit jest akceptowalny dla ryzyka powodzi i podtopień oraz jaka maksymalna franszyza jest akceptowalna dla powyższych ryzyk.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w powyższym zakresie

80. Proszę o odpowiedź na pytania dotyczące dróg:

- czy usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach jest zlecane podmiotom zewnętrznym (jeśli tak to czy podmioty te mają polisy OC)
- b) proszę o informację o obowiązujących wewnętrznych przepisach dotyczących:
 1. • częstości objazdów kontrolujących stan nawierzchni i innych elementów wpływających na bezpieczeństwo użytkowników dróg
 - maksymalnego czasu reakcji na zgłaszane zagrożenia
 2. • sposobu reakcji na zgłaszane zagrożenia (m.in. chodzi o zabezpieczenie dziur i stawianie znaków)

Odp. Zamawiający informuje odpowiednio:

pkt a) jest zlecane firmom zewnętrznym i posiadają one polisy OC,

pkt b) obowiązuje zarządzenie wewnętrzne o częstotliwości objazdów o numerze 63/2014

- max czas reakcji 3-5 dni , zakończenie do 10 dni

- znaki i zabezpieczenia w razie potrzeby zlecane są firmie od oznakowania (wykonawca zewnętrzny) lub przy awariach zagrażających bezpieczeństwu powiadamiana jest firma (wykonawca zewnętrzny od remontów dróg) o konieczności zabezpieczenia i oznakowania miejsca niebezpiecznego - czas reakcji 1 godz.

81. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu na budowie wraz z infrastrukturą drogową do wysokości 1 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

82. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z ochrony nasadzeń?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

83. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia broń palną i uzbrojenie wojskowe?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

84. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego franszyzy integralną w wysokości 200,00 zł?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

85. Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu odpowiedzialności za szkody wyrządzone nie-zgodną z prawem decyzją organu do 200 000,00 zł?

Odp.: Zamawiający dokonał zmiany limitu w odpowiedzi na pytanie innego wykonawcy

86. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności za szkody środowiskowe do wysokości 200 000,00 zł?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

87. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej odpowiedzialności za następujące choroby zakaźne spowodowane przez wirus HIV lub priony?

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

88. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu klauzuli obowiązków umownych?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

89. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu klauzuli dokumentowej?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

90. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w klauzuli inwestycyjnej terminu zgłoszenia mienia na 30 dni po zakończeniu każdego półrocza?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

91. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie w klauzuli inwestycyjnej limitu dla budynków do wysokości 10 000 000,00 PLN?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

92. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w klauzuli nowych lokalizacji terminu zgłoszenia mienia w ramach limitów na 30 dni po zakończeniu każdego półrocza?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

93. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w klauzuli nowych lokalizacji limitu dla budynków na 10 000 000,00 zł na jedno i wszystkie lokalizacje?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

94. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w klauzuli ochrony podczas prac remontowych limitu odpowiedzialności w wysokości 2 000 000,00 ?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

95. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w klauzuli prac remontowych limitu w wysokości 10 000 000,00 zł dla pozostałego mienia objętego umową ubezpieczenia?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

96. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu klauzuli robót budowlanych?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

97. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu klauzuli prac konstrukcyjnych (mini CAR)?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

98. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu odpowiedzialności w klauzuli ubezpieczenia szkód estetycznych (graffiti) do wysokości 20 000,00 zł?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

99. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu odpowiedzialności w klauzuli ubezpieczenia kradzieży zwykłej do wysokości 10 000,00 zł?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

100. Czy Zamawiający wyraża zgodę w klauzuli ubezpieczenia ryzyka katastrofy budowlanej na zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 5 000 000,00 zł i wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości: 5% nie mniej niż 5 000,00 zł w każdej szkodzie?

Odp.: Zamawiający udzielił już odpowiedzi na analogiczne pytanie – akceptacja franszyzy redukcyjnej w wysokości 2 000 zł.

101. Czy Zamawiający wyraża zgodę w klauzuli rozszerzenia ubezpieczeń mienia o ryzyko aktów terroryzmu na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości: 5% nie mniej niż 5 000,00 zł w każdej szkodzie?

Odp.: Zamawiający w odpowiedzi na inne pytanie wyraził zgodę na franszyzę redukcyjną w wysokości 2 000 zł.

102. Czy Zamawiający wyraża zgodę w klauzuli rozszerzenia ubezpieczeń mienia o ryzyko strajków, zamieszek i rozruchów na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości: 5% nie mniej niż 5 000,00 zł w każdej szkodzie?

Odp.: Zamawiający wyraził już zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 2 000 zł w odpowiedzi na inne pytanie.

103. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu klauzuli wyrównania sum ubezpieczenia?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

104. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu klauzuli zabezpieczeń przeciwkradzieżowych?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

105. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie w klauzuli kosztów utraconej wody szkód powstałych w skutek nieumyślnego pozostawienia otwartych kranów, spustów, zaworów itp.?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

106. Prosimy o podanie wysokości wypłaty odszkodowania oraz ustalonej rezerwy dla szkody pożarowej w Zamku Książ.

Odp.: Zamawiający informuje, że dotychczasowa kwota wypłaconego odszkodowania wynosi 361 695,45 zł, natomiast rezerwa utworzona na poczet przyszłego odszkodowania wynosi 438 304,55 zł.

107. Czy wśród mienia, jednostek organizacyjnych mających podlegać ubezpieczeniu znajdują się pozycje obecnie nie ubezpieczane – jeśli tak, wskazanie tego mienia oraz podanie wartości szkód (strat materialnych) w tym mieniu w latach 2013-2015;

Odp.: Co do zasady zakres ubezpieczenia opisany w SIWZ dotyczy mienia objętego aktualnie umową ubezpieczenia, jakkolwiek deklarowane wartości jak i wykazy mogą się różnić, przede wszystkim z uwagi na naturalne zmiany stanu i wartości mienia w czasie.

Najistotniejszą różnicą jest objęcie ubezpieczeniem w systemie na pierwsze ryzyko (suma ubezpieczenia 3 000 000 zł) infrastruktury drogowej (pkt. 66.6) – mienie to aktualnie nie jest objęte ubezpieczeniem, w związku z czym zamawiający nie dysponuje statystykami szkodowymi w odniesieniu do tego mienia.

Ponadto nowymi jednostkami objętymi ubezpieczeniem są Dom Seniora Rusinowa oraz Instytucja Pośrednicząca Aglomeracji Wałbrzyskiej.

108. Czy między SIWZ a obecną lub ostatnią umową ubezpieczenia zamawiającego występują różnice w odniesieniu do przedmiotu ubezpieczenia, zakresu ubezpieczenia (w tym klauzul), miejsca ubezpieczenia, franszyz redukcyjnych, franszyz integralnych, udziałów własnych – jeśli tak, wskazanie tych różnic;

Odp. Przy tak rozległym przedmiocie zamówienia opisanie wszystkich różnic nie jest możliwe. Różnice występują odnośnie zakresu ubezpieczenia, w szczególności w treści klauzul i ich limitów, sum ubezpieczenia i gwarancyjnych w ubezpieczeniu OC oraz zapisami opisanymi w kryteriach dodatkowych. W obecnym postępowaniu do przetargu przystąpiły także jednostki (szczegółowy wykaz stanowi załącznik nr 10 do SIWZ), które przeszły do Gminy Wałbrzych w związku z odzyskaniem grodzkości przez miasto Wałbrzych, a w po-

przednim postępowaniu nie brały udziału. Z tytułu odzyskania przez Gminę Wałbrzych grodzkości zmianie uległa także ilość dróg zarządzanych przez ZDKiUM.

109. Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy lub Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy wraz z Warunkami Szczególnymi. Jeżeli OWU lub Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy wraz z Warunkami Szczególnymi wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odp. Zamawiający nie może się odnieść bezpośrednio do treści przywołanych przez wykonawcę w pytaniu warunków (OWU, Warunki Szczególne). Zasady stosowania wzorca umownego wykonawcy określa pkt. 2 Załącznika nr 1 Opis przedmiotu zamówienia. Intencją zamawiającego jest wykluczenie wyłączeń ochrony, które są sprzeczne z celem ubezpieczenia, zapisów zawierających nietypowe bądź niestosowane powszechnie na rynku ograniczenia ochrony, wymogi bądź obowiązki, lub w inny sposób prowadzą do ograniczenia ochrony wbrew celowi umowy ubezpieczenia wynikającemu z SIWZ. Takie zapisy podlegają wykluczeniu stosowania zgodnie z regułami określonym w przywołanym pkt. 2 Opisu przedmiotu zamówienia oraz wymogami odnośnie ochrony w treści SIWZ.

Możliwość stosowania zapisów OWU czy klauzul wg treści wykonawcy nie należy traktować jako dopuszczalnych bezwzględnie a wyłącznie jako uzupełnienie i doprecyzowanie warunków umowy w obszarach nieuregulowanych w treści SIWZ. Także wyłączenia ochrony i obowiązki ubezpieczającego wynikające z wzorca umowy wykonawcy mogą znaleźć zastosowanie w umowie o ile wyłączenie stosowania zapisów wzorca umownego wyłączonych lub nieprzewidzianych w treści SIWZ, w tym w szczególności zapisów dotyczących wyłączeń odpowiedzialności oraz obowiązków wykonawcy nie jest sprzeczne z celem/funkcją ubezpieczenia oraz zapisami SIWZ.

Zamawiający jako dopuszczalne, standardowe wyłączenia w ubezpieczeniach mienia określa szkody powstałe na skutek:

- a) wojny (wypowiedzianej lub nie), agresji zbrojnej najazdu, rewolucji, powstania,
- b) promieniowania jonizującego lub skażenia radioaktywnego,
- c) szkód górniczych w rozumieniu prawa górniczego,
- d) konfiskaty, nacjonalizacji, zawłaszczenia na mocy aktu prawnego władzy,
- e) szkód w mieniu, na skutek poddawania tego mienia procesom technologicznym (produkcyjnym),
- f) w elementach, które z uwagi na przeznaczenie podlegają szybkiemu zużyciu lub okresowej wymianie (materiały eksploatacyjne urządzeń, bezpieczniki itp.)
- g) wybuchu w komorze spalania silnika spalinowego – w silnikach spalinowych,
- h) działania owadów,
- i) powolnego i systematycznego niszczenia przedmiotu ubezpieczenia:
 - 1) z powodu wilgoci z nieszczelnych instalacji, wody gruntowej lub wód opadowych
 - 2) gnicia, zapleśnienia, zagrzybienia
 - 3) korozji, kawitacji, oksydacji,
- j) naturalnego zużycia lub starzenia w związku z normalną eksploatacją
- k) działania warunków atmosferycznych na mienie składowane niezgodnie z przeznaczeniem na wolnym powietrzu,
- l) niewyjaśnionych niedoborów, zniknięcia i braków, które zostały ujawnione dopiero podczas inwentaryzacji,
- m) powstałe w wyniku oszustwa, wyłudzenia lub ich próby,
- n) grzywny i kary o charakterze pieniężnym.
- o) Dopuszczalne są również wyłączenia, które z uwagi na rodzaj ubezpieczonego mienia i działalność ubezpieczającego i ubezpieczonych nie znajdują zastosowania,

W związku z powyższym zamawiający dodaje zapis pkt. 2.10.6 w treści odpowiadającej powyższej odpowiedzi oraz w pkt. 2.6 zdanie drugie po słowach „dalej idących niż stosowane” dodaje słowo

„standardowo”.

Inne wyłączenia, obowiązki i ograniczenia ochrony dopuszczalne są wyłącznie w granicach przewidzianych SIWZ, w szczególności w treści warunków dodatkowych (załącznik nr 2), oraz w kontekście odpowiedzi udzielonych na pytania wykonawców.

110. Ad pkt 2.7 OPZ – „Dopuszcza się zastosowanie w treści umowy warunków szczególnych, odpowiadających określonym w specyfikacji, wg wzorów stosowanych przez wykonawcę z zachowaniem celu zapisu oraz jego skutków w kształtowaniu treści umowy. Zamawiający zachowuje prawo ostatecznego ukształtowania treści zapisu/akceptacji zapisu wykonawcy jako zastępującego zapis SIWZ.” Wnioskujemy o usunięcie zdania drugiego. Zaproponowane w nim rozwiązanie wprowadza wątpliwości dotyczące jednoznacznego formułowania zapisów SIWZ, tzn. identycznego dla wszystkich wykonawców.

Odp.: Zapisy SIWZ są identyczne dla wszystkich wykonawców. Opisana reguła dotyczy zastosowania w miejsce zapisu SIWZ zapisu zastępczego lub zapisu uszczegółwiającego, doprecyzowującego zapis o charakterze ogólnym, proponowanego przez wykonawcę lub wynikającego z Jego wzorca umownego, i ma na celu uporządkowanie i ujednolicenie redakcyjne warunków umowy stanowiących połączenie wymogów SIWZ i dopuszczonych treścią SIWZ zapisów wzorca umownego wykonawcy. Stosowanie poszczególnych zapisów wzorca umownego wykonawcy nie jest wymagane - jednolitą dla wszystkich wykonawców regułą jest stosowanie wyłącznie zapisów wynikających z treści SIWZ oraz zapisów wzorców umownych o charakterze ogólnym oraz zapisów przewidzianych w treści SIWZ. W każdym przypadku braku akceptacji przez wykonawcę propozycji redakcyjnej zamawiającego zastosowanie znajdzie odnośny zapis SIWZ lub wykluczeniu stosowania podlegać będzie dany zapis wzorca umownego wykonawcy, który nie został przewidziany lub dopuszczony wprost w treści SIWZ. W braku akceptacji takiej zmiany przez wykonawcę kwestionowany zapis uznany zostanie za niezgodny z treścią SIWZ, a co za tym idzie skutkować będzie odrzuceniem oferty. Nadrzędną regułą jest tu zachowanie celu zapisu oraz skutków w kształtowaniu treści umowy prowadzących do zapewnienia pokrycia ubezpieczeniowego ryzyk oraz kategorii mienia opisanych w SIWZ a za dopuszczalne wyłączenia ochrony lub obowiązki ubezpieczającego zgodnie z treścią SIWZ uznawane będą wyłącznie te, które mają charakter niejako oczywisty, powszechny, nie sprzeciwiający się celowi umowy ubezpieczenia opisanemu w SIWZ w szczególności mające na celu nie ograniczenie ryzyka, które zamawiający zamierza objąć ochroną ubezpieczeniową a doprecyzowanie warunków w sposób uniemożliwiający rozszerzającą, wykraczającą poza cel ubezpieczenia interpretację zapisu.

111. Wnioskujemy o usunięcie zapisów od 2.10.1 do 20.10.5. OPZ

Zaproponowane zapisy nie wprowadzają precyzyjnego wzorca oczekiwanej ochrony, doprowadzają zaś do możliwości ocenego kształtowania jej zakresu w zależności od wybranych WU lub OWU wraz z dołączanymi klauzulami stosowanymi przez Ubezpieczycieli, którzy zostaną wybrani do porównania. Stan faktyczny jest taki, że na dzień przedstawienia oferty Wykonawca nie wie, jak zostanie ukształtowany zakres ochrony, a tym samym nie może ocenić i wycenić ryzyka.

Odp.: Biorąc pod uwagę praktykę rynkową zamawiający przewiduje zawarcie umów ubezpieczenia w oparciu o wzorce umowne wykonawcy, przy czym z uwagi na istotne, niekiedy kluczowe różnice treści takich wzorców należy doprowadzić do porównywalności ofert wykonawców oraz zgodności treści wzorca z treścią SIWZ.

Konieczne jest wyeliminowanie sytuacji, w której porównywane oferty będą istotnie różnić się zakresem lub warunkami ubezpieczenia; naruszałoby to zasadę równego traktowania wykonawców, a także wbrew interesowi zamawiającego preferowało oferty przewidujące węższy zakres ochrony, mniej korzystne dla zamawiającego warunki ubezpieczenia.

Powoduje to konieczność przewidzenia reguł wyłączenia stosowania takich zapisów, aby uniknąć niezgodności treści oferty z treścią SIWZ oraz wynikającej z takiej niezgodności konieczności odrzucenia oferty.

Składając ofertę wykonawca wyraża zgodę na pierwszeństwo zapisów SIWZ oraz zredagowanie treści opisu warunków ubezpieczenia zgodnie z treścią SIWZ i wynikającymi z SIWZ zasadami.

Wykonawcy przysługuje prawo przedłożenia wzorca umownego zgodnego z treścią SIWZ, nie przewidującego wyłączeń ochrony i obowiązków wykraczających poza obowiązujące przepisy prawa oraz treść SIWZ. Wykonawca stosujący we wzorcu umownym zapis ograniczający zakres ochrony poza wynikający z treści SIWZ lub nakładający obowiązki nieprzewidziane w treści SIWZ i jednocześnie i nie występujący powszechnie w umowach tego rodzaju powinien przyjąć w ofercie (i wycenie), że zapis ten w przedmiotowej umowie nie będzie miał zastosowania.

Zamawiający przyjmuje zasadę, że w pierwszej kolejności dla celów stwierdzenia, że zapis stosowany jest standardowo/powszechnie brane będą pod uwagę łącznie wzorce umowne wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a w przypadku, gdy złożona zostanie tylko jedna oferta, zapisy stosowane przez co najmniej dwóch innych ubezpieczycieli oferujących na rynku polskim umowy ubezpieczenia stanowiące przedmiot oceny.

112. Prosimy o wskazania, dla jakich grup mienia sumy ubezpieczenia zostały zadeklarowane wraz z podatkiem VAT a dla których bez podatku VAT,

Odp. Co do zasady wartości mienia wskazane do ubezpieczenia przez jednostki publiczne zostały wskazane wraz z podatkiem VAT. Jednakże od tej reguły wyjątkami są sytuacje, które zostały opisane w pkt. 35.4 i 35.5 Opisu przedmiotu zamówienia.

113. Prosimy o przyjęcie zasady, że odszkodowania będą wypłacane wraz z podatkiem VAT pod warunkiem, że suma ubezpieczenia została podana z uwzględnieniem VAT.

Odp. Taka jest intencja zamawiającego z zastrzeżeniem pkt. 35.4 i 35.5 Opisu przedmiotu zamówienia.

114. Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności określone w treściach klauzul limitują odpowiedzialność za szkody które zostały wymienione w treści klauzul i zawierają się w zakresie ochrony wskazanym w rozdziale III SIWZ Warunki Ubezpieczenia. Na przykład prosimy o potwierdzenie, że limit dla szkód powstałych wskutek dewastacji/wandalizmu dla całej umowy za roczny okres polisy wynosi 300.000 zł.

Odp. Zamawiający potwierdza, że w przypadkach ujęcia danego ryzyka w formie klauzuli dodatkowej i wprowadzenia nią limitu odpowiedzialności dla tego ryzyka limit ten ma zastosowanie dla całej umowy za roczny okres polisy (chyba, że z treści klauzuli wynikają dodatkowe warunki).

115. Prosimy o potwierdzenie, że klauzula obowiązków umowy nie będzie miała w sytuacji naruszenia przez ubezpieczającego/ubezpieczonego obowiązków wynikających z aktualnie obowiązujących przepisów prawa.

Odp. Zamawiający zwraca uwagę, że w niektórych przypadkach (w szczególności ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej) przedmiotem ubezpieczenia są skutki naruszenia przepisów prawa. Intencją zamawiającego jest objęcie klauzulą (w granicach obowiązujących przepisów i pozostałych warunków umowy) także naruszenia obowiązków wynikających z przepisów prawa.

116. Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje osuwania, trzęsienia, zapadania się ziemi związanego z działalnością człowieka.

Odp. Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem pkt. 7a tabeli 3 str.20 opisu przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 1 – wymagany zakres ubezpieczenia obejmuje zapadanie się lub osuwanie ziemi lub skał (bez względu na przyczynę), a zatem także w związku z działalnością człowieka

117. Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje szkód górniczych.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie jest wymagane pokrycie szkód górniczych w rozumieniu prawa górniczego. Stosowny wpis został wprowadzony w pkt. 2.10.6 Opisu przedmiotu zamówienia

118. Odnośnie ubezpieczenia mienia w transporcie – prosimy o dodanie zastrzeżenia, że ubezpieczenie nie obejmuje szkód powstałych w trakcie transportów realizowanych na podstawie umów przewozowych, spedycyjnych lub umów o świadczenie usług logistycznych.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

119. Klauzula nowych lokalizacji – prosimy o potwierdzenie, że nowe lokalizacje będą spełniać zabezpieczenia przeciwpożarowych obowiązujące przepisy prawa, a w zakresie zabezpieczeń przeciwkradzieżowych będą spełniać minimalne wymogi w zakresie OWU Wykonawcy. Prosimy też o potwierdzenie, że klauzula nie ma zastosowania w przypadku lokalizacji znajdujących się na terenach zalewowych oraz, że nowe lokalizacje nie obejmują składowiska odpadów, jakiegokolwiek sortowni śmieci, zakładu recyklingu, spalarni, sortowni śmieci itp.

Odp.: Zamawiający nie znając OWU wykonawcy nie jest w stanie zapewnić, że objęte w przyszłości nowe lokalizacje będą spełniać wymogi tych OWU; podobnie nie jest znany stan przyszłych hipotetycznych nieruchomości i okoliczności ich przejęcia, przez co trudno przyjąć jakiegokolwiek założenie odnośnie spełniania przez te lokalizacje określonych wymogów czy przepisów.

120. Prosimy o informacje czy planowany budżet na prace remontowe na lata 2015-2017 będzie na poziomie z lat wcześniejszych tj 2013-2015 czy też zakładany jest wzrost lub spadek wydatków na prace remontowe?

Odp.: Informacje na temat remontów i planów inwestycyjnych zawarte są w Załączniku nr 1 OPZ w punktach od 86.3 do 86.8 oraz w załączniku nr 25 (plan remontów dla nieruchomości komunalnych zasobów mieszkaniowych na rok 2015) oraz w załączniku nr 24 informującym o wykonanych remontach za rok 2014 na wymienionym mieniu. – odpowiedź na podobne pytanie została już udzielona w odpowiedzi dla innego wykonawcy.

121. Prosimy o wskazanie jakie roboty budowlane dla których wymagane jest pozwolenie na budowę i na jakim mieniu są aktualnie prowadzone i jakie planuje się przeprowadzić w latach 2015-2017?

Odp. Stosowne informacje zawierają pkt. 86.3-86.8 opisu przedmiotu zamówienia

122. Prosimy o wyłączenie klauzuli prac konstrukcyjnych (mini CAR). W przypadku braku zgody prosimy o wprowadzenie limitu dla całej klauzuli w wysokości 500.000 PLN.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

123. Dla ryzyka katastrofy budowlanej prosimy o zgodę na dodanie zastrzeżenia, że Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:

- *których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:*
- *50 lat - dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,*
- *90 lat - dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej*
- *nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,*
- *użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,*
- *nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,*

- w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
- wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
- wyłączonych z eksploatacji,
- położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych, o ile szkoda powstała w wyniku prowadzenia prac i robót geologicznych, wydobywczych kopalni ze złóż lub robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej lub też zawału wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji),
- w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian. Jednocześnie zamawiający zwraca uwagę, że ryzyko szkód górniczych zostało wyłączone z ochrony oraz przewidziano i opisano warunki ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji.

124. Klauzula Rozszerzenia ubezpieczeń mienia o ryzyko aktów terroryzmu – po słowach „rozumianego” prosimy o dopisanie:

„jako użycie przemocy przez jakąkolwiek osobę lub grupę osób, działających samodzielnie lub w czyimś imieniu lub w powiązaniu z jakąkolwiek organizacją lub rządem, dokonane z pobudek politycznych, wyznaniowych, ideologicznych lub z powodu przynależności etnicznej lub rasowej, z zamiarem wywarcia wpływu na władzę państwową lub administracyjną, powodujące dezorganizację życia publicznego lub skierowane przeciw społeczeństwu z zamiarem jego zastraszenia.

Z zakresu odpowiedzialności wyłączone są szkody powstałe wskutek:

- skażenia radioaktywnego, biologicznego lub chemicznego,
- działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów oraz
- innych aktów nie mających podłoża politycznego, wyznaniowego, ideologicznego, etnicznego lub rasowego.”

Odp.: Zamawiający dokonał korekty treści klauzuli w odpowiedzi na inne pytanie. Stanowisko odnośnie dopuszczalności stosowania wskazanych przez wykonawcę wyłączeń należy stosować odpowiednio.

125. Klauzula restytucji prosimy o wyłączenie, a w przypadku braku zgody na wykreślenie w pierwszym zdaniu słów „zorganizować oraz”.

Odp.: Intencją zamawiającego jest zapewnienie przez ubezpieczyciela organizacji procesu zabezpieczenia i ratowania mienia – celem jest w szczególności zapewnienie przez ubezpieczyciela dostępności środków zapobiegawczych i ratunkowych w szczególności w sytuacji zagrożenia lub szkody o szerokim zasięgu, kiedy dostępność środków ratunkowych jest ograniczona; intencją zamawiającego jest zapewnienie priorytetu w zabezpieczeniu i ratowaniu mienia zamawiającego oraz możliwość skorzystania z profesjonalnej organizacji tego procesu w sytuacji kryzysowej. Dodatkową intencją zamawiającego jest uniknięcie ewentualnych rozbieżności w wycenie kosztów ratowania/zabezpieczenia mienia, które w sytuacji zagrożenia szkodami znaczących rozmiarów i na znacznym obszarze, także z uwagi na konieczny pośpiech mogą istotnie odbiegać od typowych stawek rynkowych lub katalogowych. W związku z powyższym zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu.

126. Klauzula kosztu utraconej wody – prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w klauzuli mowa o następstwie zdarzenia, za które Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność w zakresie ryzyk podlegających ubezpieczeniu w ramach pkt 61 Załącznika nr 1 do SIWZ; Prosimy o udzielenie informacji o zdarzeniach regulowanych treścią klauzuli w latach 2013-2015 (niezależnie od posiadania bądź nie ochrony ubezpieczeniowej).

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na zastrzeżenie, że koszty utraconej wody pokrywane będą wyłącznie w odniesieniu do skutków zdarzeń objętych umową ubezpieczenia, jednak bez względu na wysokość szkody/odszkodowania z tytułu zdarzenia podstawowego, czyli także w sytuacji, gdy ze względu na franszyzę lub brak szkód nie wypłacono odszkodowania z ubezpieczenia podstawowego.

127. W odniesieniu do ryzyka przepięcia, prosimy o dodanie zapisu, że ochrona ubezpieczeniowa istnieje pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry). Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody, których przyczyną były zjawiska wewnętrzne wynikłe ze stanów awaryjnych lub normalnej pracy instalacji, osprzętu, maszyn i urządzeń Ubezpieczonego (zwarcia, przeciążenia, indukcje impulsów napięciowych, itp.), a ponadto szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne.

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza warunkowania odpowiedzialności od zastosowania zabezpieczeń niewymaganych przepisami prawa, nawet jeśli są one technicznie czy normatywnie uzasadnione. Nie jest wymagane pokrycie ubezpieczeniowe w elementach zabezpieczających, których zadziałanie jest jednoznaczne z koniecznością wymiany.

Jednocześnie zamawiający informuje i koryguje, że ryzyka poz. 12 pkt. a,c,d ubezpieczenia sprzętu elektronicznego (tabela 3, poz. II (EEI) objęte są ochroną w zakresie podstawowym tego ubezpieczenia (odpowiednio wpis „T”) w tabeli, natomiast odnośne klauzule mają zastosowanie odpowiednio.

128. Dla grupy ryzyka „zewnętrzne przyczyny techniczne” prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności wynosi 200.000,- zł.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

129. W ryzyku AR dla szkód związanych z błędem człowieka prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności wynosi 200.000,- zł.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

130. W odniesieniu do mienia osób trzecich oraz mienia pracowniczego prosimy o zmianę podstawy szacowania wartości mienia na wartość rzeczywistą.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

131. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje szkód powstałych wskutek zalania mienia, jeżeli zalanie nastąpiło z powodu złego stanu dachu lub innych elementów budynków, którego konserwacja należała do Ubezpieczającego, bądź z powodu niezabezpieczenia otworów (okien, świetlików etc) .

Odp.: Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem, że wyłączenie dotyczy sytuacji, w stan nieszczelności dachu lub innych elementów zagrażający zalaniem mienia był znany ubezpieczonemu. Zamawiający dodał stosowne zastrzeżenie w opisie przedmiotu zamówienia – pkt. 2.10.8

132. Prosimy o możliwość wprowadzenia dla pękania mrozowego klauzuli w następującej treści:

1. Z zastrzeżeniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia uzgodniono, że Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową:

1) szkody powstałe w ubezpieczonych:

a) urządzeniach i instalacjach wodnych, kanalizacyjnych, technologicznych, tryskaczowych, klimatyzacyjnych lub grzewczych,

b) urządzeniach i armaturze sanitarnej (w tym wodomierzach),

- c) zbiornikach kotłów i bojlerów, wskutek zamarznięcia zawartej w nich wody lub innej cieczy,
- 2) szkody powstałe wskutek zalania będące konsekwencją ww. zamarznięcia.
2. W uzupełnieniu wyłączeń przewidzianych innymi postanowieniami OWU ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód powstałych wskutek:
- 1) braku należytej staranności w zapewnieniu ogrzewania pomieszczeń i/lub odpowiedniego zabezpieczenie urządzeń, instalacji i zbiorników przed działaniem mrozu,
- 2) w przypadku braku możliwości zapewnienia należytego ogrzewania pomieszczeń i odpowiedniego zabezpieczenie instalacji przed działaniem mrozu (w tym w przypadku wyłączenia budynków, budowli lub lokali z eksploatacji) – nie usunięcia wody lub innej cieczy z ww. urządzeń, instalacji i zbiorników i nie zamknięcia zaworów doprowadzających,
- 3) braku regularnej kontroli stanu wyżej wymienionych urządzeń, instalacji i zbiorników.
3. Maksymalny limit odpowiedzialności wynosi 50.000,- zł.
4. Franszyza redukcyjna w każdej szkodzie wynosi 10% szkody nie mniej niż 500 PLN.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że intencją jest pokrycie szkód wskazanych przez wykonawcę w pkt. 1 (ppkt. 1 i 2).

Zamawiający nie dopuszcza ograniczeń wskazanych w pkt. 2 oraz limitu i franszyzy proponowanej w pkt. odpowiednio 3 i 4.

133. W ryzyku AR dla szkód związanych z błędem człowieka prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności wynosi 200.000,- zł.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

134. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zgłoszonego do ubezpieczenia mienia nie znajduje się oczyszczalnia ścieków.

Odp.: Zamawiający potwierdza.

135. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zgłoszonego do ubezpieczenia minia nie znajduje się mienie na wysypiskach śmieci, spalarniach odpadów, miejscach utylizacji odpadów.

Odp.: Zamawiający potwierdza – za wyjątkiem pojemników do selektywnej zbiórki odpadów.

136. Jeśli Zamawiający posiada budynki nieużytkowane/ pustostany i zgłasza je do ubezpieczenia, prosimy o dodanie poniższego zapisu:

„Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód w obiektach wyłączonych z użytkowania przez okres dłuższy niż 30 dni. Przez wyłączenie z użytkowania strony rozumieją całkowite i trwałe zaprzestanie eksploatacji obiektu poprzez brak jakiegokolwiek aktywności z nim związanej.

Za zgodą Ubezpieczyciela ochrona w odniesieniu do takich obiektów może być udzielana przez okres dłuższy niż 30 dni od wyłączenia obiektu z użytkowania, pod warunkiem że spełnione są łącznie następujące warunki:

- *maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,*
- *teren zakładu jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,*
- *gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,*
- *z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.*

Mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczone do likwidacji pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.”

Odp. Zamawiający posiada i zgłasza do ubezpieczenia budynki nieużytkowane. Warunki ubezpieczenia określa treść pkt.66.1.1. Zamawiający udzielił również wyjaśnień w odpowiedzi na inne pytania wykonawców.

137. W przypadku braku akceptacji powyższego, prosimy o wyłączenie budynków nieużytkowanych z ochrony ubezpieczeniowej bądź ograniczenie zakresu ochrony do podstawowego obejmującego: pożar, bezpośrednio uderzenie pioruna, wybuch, implozję, upadek statku powietrznego.

Odp.: Zgodnie z treścią pkt. 66.1.1. i odpowiedzią udzieloną w treści wyżej na analogiczne pytanie.

138. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie posiadających przedmiotowego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odp.: Z uwagi na dużą liczbę budynków i ograniczoną ewidencję jest prawdopodobne, że część budynków nie posiada pozwolenia na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia.

139. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odp.: Zamawiający oświadcza, że nie wszystkie budynki posiadają kompletną i bieżącą dokumentację techniczną w zakresie obowiązkowych przeglądów budynków i instalacji. Zamawiający oświadcza, że prowadzi intensywne działania zmierzające do uzupełnienia braków. Braki w dokumentacji nie mogą być samodzielną podstawą ograniczenia odpowiedzialności ubezpieczyciela.

140. Prosimy o informacje czy sporządzone protokoły pokontrolne z okresowego przeglądu technicznego obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia nie zawierają uwag, zastrzeżeń, wniosków, sugestii lub innych sformułowań o podobnym charakterze – jeśli jest inaczej prosimy o udzielenie bliższych informacji.

Odp.: Zamawiający oświadcza że protokoły pokontrolne z okresowego przeglądu technicznego obiektów zawierają uwagi, zastrzeżenia i wnioski. Zamawiający sukcesywnie prowadzi gospodarkę remontową i stara się realizować na bieżąco wszelkie zalecenia pokontrolne.

141. Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odp. Zamawiający oświadcza, że nie wszystkie budynki posiadają kompletną i aktualną dokumentację techniczną w zakresie zabezpieczeń przeciwpożarowych. Zamawiający prowadzi intensywne prace zmierzające do uzupełnienia braków, jednak z uwagi na znaczną liczbę obiektów jest to proces rozłożony w czasie. W sytuacji braku zabezpieczeń warunki ochrony ubezpieczeniowej zgodnie z odpowiednimi zapisami SIWZ.

142. W odniesieniu do ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunkiem prosimy o dodanie zastrzeżenia, że zabezpieczenia przeciwkradzieżowe uznaje się za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne i zgodne z przepisami prawa.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na wymóg sprawności zabezpieczeń dla uznania ich za wystarczające, chyba że były to zabezpieczenia ponadstandardowe, niewymagane warunkami umowy ubezpieczenia.

143. Czy w ostatnich 20 latach w zgłaszanych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły szkody powodzone oraz szkody w wyniku podniesienia się wód gruntowych, czy występuje zagrożenie powodzienne/podtopieniami. Jeśli tak prosimy o podanie informacji w którym roku nastąpiła powódź, jakie mienie zostało dotknięte szkodą i w jakiej wysokości oraz jakie były działania prewencyjne Zamawiającego po takich szkodach.

Odp.: Stosowana informacja została podana w odpowiedzi na inne pytanie.

144. Odnośnie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego prosimy o informację czy dane zawarte w zbiorach danych podlegają archiwizacji i jak często?

Odp.: Zamawiający oświadcza, że nie ma informacji na ten temat.

145. Odnośnie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego prosimy o włączenie do umowy klauzuli IT w treści: *„W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia Ubezpieczyciel odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.*

W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

- szkody w danych lub oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności.*
- szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, jak również powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności.*

Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia – szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na włączenie klauzuli.

146. Prosimy o przedstawienie pełnej listy jednostek organizacyjnych mających zostać objętych ochroną w ramach ubezpieczenia OC.

Odp. Wykaz jednostek zawiera załącznik nr 10.

147. Prosimy o potwierdzenie, że dla każdej jednostki winna zostać wystawiona odrębna polisa z odrębną sumą gwarancyjną

Odp.: Zasady dokumentowania umowy ubezpieczenia określa pkt. 1 załącznika nr 1.

148. Prosimy o informację czy w ramach zgłaszanej do ubezpieczenia działalności znajduje się działalność polegająca na dostawie wody i odbiór ścieków? Jeśli tak to prosimy o podanie:

- długości sieci wodociągowo-kanalizacyjnej?
- elementów składowych tej sieci (oczyszczalnie, ujęcia wody, osadownie)

Odp.: Wskazana działalność nie jest przedmiotem ubezpieczenia.

149. Prosimy o informację czy w ramach zgłaszanej do ubezpieczenia działalności znajduje się działalność polegająca na transporcie zbiorowym publicznym? Jeśli tak to prosimy o podanie bliższych informacji jak taki transport jest realizowany?

Odp.: Wskazana działalność nie jest przedmiotem ubezpieczenia

150. Prosimy o potwierdzenie, że imprezy organizowane przez Zamawiającego to imprezy nie mające charakteru imprez lotniczych, oraz wyścigów i pokazów sportów motorowych (wodnych, motocyklowych, samochodowych).

Odp.: Zamawiający potwierdza.

151. Prosimy o wyjaśnienie jak należy czytać limity dla OC z tytułu czystych strat finansowych określone w pkt 87.1.1.3 i 4 Załącznika nr 1 SIWZ?

Odp.: Zapis pkt. 87.1.1.3 jest błędny i podlega wykreśleniu. Właściwy limit określono w pkt. 87.1.1.4.

152. W klauzuli nr 36 (załącznik nr 2) wnioskujemy o uzupełnienie treści klauzuli, że taka odbudowa SU może się odbyć 1 raz w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na zastrzeżenie, że łączna kwota odbudowanej danej sumy gwarancyjnej (w jednej lub kilku operacjach) nie może przekroczyć pierwotnej wysokości tej sumy gwarancyjnej lub limitu.

153. Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały Ogólne Warunki Ubezpieczenia lub Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy wraz z Warunkami Szczególnymi – pod warunkiem, że zapisy ochrony określone w SIWZ nie stoją w sprzeczności z ww. Warunkami.

Odp.: Zamawiający udzielił wyżej odpowiedzi na analogiczne pytania

154. Prosimy o uzupełnienie zestawienia szkodowości o opis/ przyczynę szkody.

Odp.: Zamawiający udzielił wyżej odpowiedzi na analogiczne pytanie

155. Prosimy o podanie przy jakiej wysokości i jakim rodzaju franszyzy zostały przygotowane dane o szkodowości.

Odp.: Zestawienie szkodowości zostało przygotowane w oparciu o analogiczne franszyzy do wymaganych (podstawowych) w trwającym postępowaniu.

156. Prosimy o uzupełnienie zestawienia szkodowości o odmowy i/lub zdarzenia nie objęte zakresem pokrycia umów ubezpieczenia.

Odp.: Zamawiający nie dysponuje takimi statystykami/informacjami.

157. Czy podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje tj. czy podana szkodowość uwzględnia wszystkie szkody jakie wystąpiły w okresie ostatnich 4 lat we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach? Jeżeli zakres ubezpieczenia jest szerszy lub przedmiotowo składniki mienia które zostały zgłoszone aktualnie nie były objęte ochroną – prosimy o informacje jakie zdarzenia szkodowe (charakter/ liczba/ wartość) miały miejsce w ciągu ostatnich 4 lat.

Odp.: Przedmiot ubezpieczenia (wykaz mienia) w aktualnych umowach jest analogiczny do opisanego wymaganiami SIWZ. Należy jednak uwzględnić, że z końcem 2013 roku Gmina Wałbrzych uzyskała status Miasta Wałbrzych na prawach powiatu, w skutek czego wartość mienia uległa znacznemu zwiększeniu oraz do umo-

wy przystąpiły także jednostki organizacyjne Miasta Wałbrzych na prawach powiatu, w wyniku tej zmiany do zarządu weszły dodatkowe drogi publiczne.

Szkodowość obejmuje okres od września 2011.

158. W odniesieniu do zapisów o niezmienności stawek, prosimy o dodanie zastrzeżenia, że zastosowanie będą miały stawki/ składki zaproponowane w ofercie przetargowej, z zastrzeżeniem § 816 k.c.

Odp. Zamawiający potwierdza.

159. Załącznik nr 1 do SIWZ – rozdział III - Zwracamy się z prośbą o interpretacje zapisów Punkt 4 ust. e) – prosimy o wyłączenie odpowiedzialności za szkody powstałe w transporcie pomiędzy ubezpieczonymi lokalizacjami i włączenie tego ryzyka w ramach klauzuli dodatkowej z limitem odpowiedzialności w wysokości: 1.000.000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Proponowana treść klauzuli:

KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA PODCZAS TRANSPORTU

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową maszyny, urządzenia i wyposażenie, środki obrotowe oraz niskocenne składniki majątku stanowiące własność Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego bądź będące w ich posiadaniu na podstawie tytułu prawnego od szkód powstałych w tym mieniu podczas transportu na miasta i gminy Wałbrzych. Ochrona ubezpieczeniowa dotyczy wyłącznie transportów, które spełniają łącznie następujące kryteria:

- 1) transport wykonywany jest pomiędzy lokalizacjami określonymi w SIWZ,*
- 2) transport wykonywany jest przez Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego lub osoby, za które ponoszą one odpowiedzialność,*
- 3) transport wykonywany jest przy użyciu środka transportu stanowiącego własność Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego bądź będącego w ich posiadaniu na podstawie tytułu prawnego.*

Ubezpieczeniem nie są objęte jakiejkolwiek szkody powstałe podczas lub w związku z transportem dokonywanym przez osoby trzecie na podstawie jakichkolwiek umów cywilnoprawnych, w szczególności umów przewozowych, spedycyjnych lub umów o świadczenie usług logistycznych.

Zakres ubezpieczenia obejmuje szkody powstałe wskutek następujących zdarzeń losowych:

- pożar, bezpośrednie uderzenie pioruna, eksplozja, upadek statku powietrznego, huragan, deszcz nawalny, powódź, grad, lawina, trzęsienie ziemi, osuwanie i zapadanie się ziemi, uderzenie pojazdu, huk ponaddzwiękowy, dym i sadza, upadek drzew, budynków lub budowli;*
- wypadek, jakiemu uległ środek transportu,*)*
- rabunek,*
- kradzież mienia wraz ze środkiem transportu,*
- kradzież z włamaniem.*

W odniesieniu do szkód powstałych wskutek kradzieży mienia wraz ze środkiem transportu lub kradzieży z włamaniem (pkt 3.4) i 3.5) powyżej) [ubezpieczyciel] ponosi odpowiedzialność tylko wówczas, gdy środek transportu był zamknięty na zamki fabryczne i pozostawiony na terenie ogrodzonym stałym parkanem, zamkniętym i oświetlonym w porze nocnej oraz całodobowo dozorowanym.

Za początek transportu uważa się moment rozpoczęcia załadunku ubezpieczonego mienia, a za koniec transportu – moment zakończenia wyładunku w miejscu docelowym. Szkody powstałe w wyniku zdarzeń losowych wskazanych w pkt. 3 mających miejsce podczas załadunku i rozładunku mienia są objęte ubezpieczeniem.

Ochroną ubezpieczeniową Ubezpieczyciel nie są objęte szkody:

- 1) powstałe wskutek niewłaściwego załadowania lub oznakowania, opakowania niezgodnego z obowiązującymi normami lub zwyczajami bądź jego braku, jak również wskutek obciążenia środka transportu ponad dopuszczalną ładowność;*
- 2) powstałe wskutek nieprawidłowego zamocowania lub rozmieszczenia ładunku w pojeździe;*
- 3) powstałe wskutek nieprzystosowania danego środka transportu do specyfiki i właściwości przewożonego w nim mienia;*

- 4) powstałe wskutek wady ukrytej przewożonego mienia, naturalnego ubytku wagi, ilości lub objętości;
- 5) powstałe wskutek złego stanu technicznego środka transportu;
- 6) powstałe w wyniku nietrzeźwości, stanu po użyciu alkoholu lub odurzenia narkotykami lub innymi podobnie działającymi substancjami osoby kierującej środkiem transportu lub użycia przez tę osobę środków farmaceutycznych lub leków po użyciu, których przeciwwskazane jest kierowanie pojazdami;
- 7) powstałe podczas przewozu mienia w ramach transportu dokonywanego w obrębie tej samej nieruchomości (posesji).

Ponadto ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje transportu:

- obrazów i wszelkich innych dzieł sztuki
- mienia załadowanego w stanie uszkodzonym i zdekompletowanym

Odp.: Zastosowanie zapisów zamiennych, w tym klauzul jest dopuszczalne w treści SIWZ, więc proponowany przez wykonawcę zabieg jest dopuszczalny. Zamawiający wyraził zgodę na wyłączenie z ochrony transportu wykonywanego przez przewoźników zawodowych w odpowiedzi na inne pytanie.

Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie ochrony: „w odniesieniu do szkód powstałych wskutek kradzieży mienia wraz ze środkiem transportu lub kradzieży z włamaniem (pkt 3.4) i 3.5) powyżej) [ubezpieczyciel] ponosi odpowiedzialność tylko wówczas, gdy środek transportu był zamknięty na zamki fabryczne i pozostawiony na terenie ogrodzonym stałym parkanem, zamkniętym i oświetlonym w porze nocnej oraz całodobowo dozorowanym” lub równoważne

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie ochrony wobec mienia przewożonego w ramach tej samej posesji.

Ubezpieczenie dzieł sztuki (eksponatów) uregulowane jest dedykowanymi zapisami.

Zamawiający wyraża zgodę na limit w wysokości 1 000 000 zł.

160. Punkt 10 ust. b) – prosimy o potwierdzenie, że dla wymienionego ryzyka ma zastosowanie limit odpowiedzialności zgodnie z klauzulą dodatkową przywołaną w sekcji klauzul obligacyjnych

Odp.: Zamawiający potwierdza dla ryzyk wskazanych w pkt. 10 poz. a i b zakres ochrony, w tym limit, określają klauzule dodatkowe – dla pkt. a – kl. dodatkowa nr 21 dewastacji i wandalizmu – limit odpowiedzialności 300 000 zł, zaś dla ryzyka opisanego w pkt. b – kl. dodatkowa 22 – szkód estetycznych – limit odpowiedzialności 150 000 zł. Limity mają zastosowanie do całej umowy i wskazanych ryzyk na okres roczny.

161. Punkt 11 ust. a) – prosimy o wyłączenie tego ryzyka z zakresu i włączenie tego ryzyka w ramach klauzuli dodatkowej z limitem odpowiedzialności w wysokości: 5.000.000,- zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Proponowana treść klauzuli:

KLAUZULA UBEZPIECZENIA SZKÓD POWSTAŁYCH W WYNIKU PRZEPIĘCIA

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że :

1) Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe w wyniku przepięcia spowodowane zarówno wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałe wskutek innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn zewnętrznych.

2) Przez przepięcie należy rozumieć krótkotrwały (impulsowy) wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie robocze lub indukcyjne wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych.

W/w zdarzenia losowe pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry).

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody, których przyczyną były zjawiska wewnętrzne wynikłe ze stanów awaryjnych lub normalnej pracy instalacji, osprzętu, maszyn i urządzeń Ubezpieczonego (zwarcia, przeciążenia, indukcje impulsów napięciowych, itp.) a ponadto szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wynosi:

- dla szkód wskutek bezpośredniego uderzenia pioruna w sieć zasilającą lub linię przesyłającą energię elektryczną: do pełnych sum ubezpieczenia
- dla szkód wskutek innych zewnętrznych i niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn: 5.000.000,- zł

Odp.: Zamawiający dopuszcza uregulowanie poszczególnych opisów w ramach wzorców wykonawcy, w tym klauzul, jak w przywołanym przykładzie, przy czym intencją zamawiającego jest zniesienie skutków ewentualnego wyłączenia ochrony dla skutków przepięć niż włączanie tego ryzyka na warunkach szczególnych. W kwestii warunkowania odpowiedzialności od stosowania zabezpieczeń stanowisko wyraził zamawiający w odpowiedzi na pytanie 127.

Ewentualne wyłączenia z ochrony przepięć stanowiących skutki zjawisk wewnętrznych dopuszczalne są w zakresie, w jakim ich pokrycie nie wynika z pozostałych warunków ubezpieczenia, w szczególności ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, awarii maszyn i urządzeń lub innych postanowień szczególnych.

Zamawiający nie dopuszcza stosowania limitu dla tego ryzyka.

162. Punkt 11 ust. b i c) – prosimy o wyłączenie wymienionych ryzyk lub doprecyzowanie za jakiego typu szkody Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność

Odp.: Odnośnie punktu 11 - Zewnętrzne przyczyny techniczne – pkt. b) przerwa w dostawie prądu i c) przerwa w dostawie wody zamawiający informuje, że intencją jest pokrycie szkód w urządzeniach i maszynach wskazanych do ubezpieczenia.

163. Załącznik nr 1 do SIWZ – rozdział III, I – ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk punkt 66.7 i 66.8 Prosimy o potwierdzenie że przez zwrot „ryzyka żywiołowe” rozumie się ryzyka nazwane, a definicje owych ryzyk będą obowiązywały zgodnie z OWU wykonawcy.

Odp.: Dla „nasadzeń” przewidziane jest ubezpieczenie „od wszystkich ryzyk”. Użyte sformułowania mają na celu rozróżnienie stosowania limitów - „ryzyka żywiołowe”, należy rozumieć jako grupę ryzyk w ubezpieczeniu od wszystkich ryzyk innych niż ryzyka „kradzieżowe” – rozumiane jako różne formy niezgodnego z prawem działania osób trzecich (w tym przypadku ryzyko dewastacji, wandalizmu i kradzieży zwykłej).

164. punkt 66.11 Prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia do ryzyk nazwanych

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

165. Załącznik nr 1 do SIWZ – rozdział III, V – ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Prosimy o potwierdzenie, że dla wskazanych warunków i zakresu ubezpieczenia podstawą będą OWU wykonawcy oraz treść klauzul i rozszerzeń zakresu ubezpieczenia zgodnie z treścią Wykonawcy.

Odp.: Zasady stosowania OWU wykonawcy oraz wyłączeń, ograniczeń ochrony i obowiązków ubezpieczonego zamawiający opisał w odpowiedzi na inne pytania.

166. Załącznik nr 2 do SIWZ - tabela 1, punkt F – klauzule obligatoryjne Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do katalogu klauzul dodatkowych klauzuli wypowiedzenia w treści poniższej w odniesieniu do wszystkich wymienionych ryzyk:

Umowa wypowiedzenia

Umowa Ubezpieczenia może zostać wypowiedziana przez Ubezpieczającego i Ubezpieczyciela za 2-miesięcznym okresem wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec każdego okresu rozliczeniowego, przy czym Ubezpieczyciel może wypowiedzieć Umowę jedynie z ważnych powodów, za które uznaje się wyłącznie:

- Niemożność uzyskania przez Ubezpieczyciela pokrycia reasekuracyjnego dla jakichkolwiek ryzyk wskazanych w Umowie Ubezpieczenia,
- Znaczne pogorszenie finansowych warunków pokrycia reasekuracyjnego.

- Przekroczenie wskaźnika szkodowości w następujących przypadkach:
- Jeżeli szkodowość, rozumiana jako stosunek rezerw utworzonych na poczet przyszłego oraz wypłaconych odszkodowań do składki przypisanej brutto, obliczona dla pierwszych 9 (dziewięciu) miesięcy pierwszego rocznego okresu ubezpieczenia nie przekroczy 50%, Ubezpieczyciel zobowiązany jest do utrzymania stawek i warunków ochrony ubezpieczeniowej w drugim okresie ubezpieczenia, o ile nie nastąpi przerwa w ochronie ubezpieczeniowej.
- W przypadku, kiedy szkodowość przekracza wskazany wyżej 50% wskaźnik szkodowości, Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia ze skutkiem na koniec pierwszego okresu ubezpieczenia, a co za tym idzie – Strony umowy ubezpieczenia dopuszczają możliwość renegotjacji stawek. W takiej sytuacji Ubezpieczyciel jest zobowiązany przedstawić nową ofertę w terminie 15 dni od dnia zakończenia 9 miesięcy okresu ubezpieczenia. W przypadku braku osiągnięcia porozumienia pomiędzy stronami umowy w kwestii nowych stawek, umowa ubezpieczenia ulega rozwiązaniu ze skutkiem na wyżej opisany dzień.

Powyższe zapisy stosuje się analogicznie do drugiego rocznego okresu ubezpieczenia.

Klauzula nie uchyla postanowień art. 816 K.c.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

167. Załącznik nr 2 do SIWZ - tabela 1, punkt F – klauzule obligatoryjne W odniesieniu do klauzul dodatkowych wnosimy o zmianę treści klauzul zgodnie z poniższym:

Klauzul przeniesienia mienia

Prosimy o modyfikacje klauzuli poprzez modyfikacje klauzuli i wyłączenia z ochrony szkód powstałych podczas transportu (w tym podczas załadunku i rozładunku), prac demontażowych/ budowlano-montażowych (w tym podczas prób i testów).

Odp.: Intencją zamawiającego jest pokrycie szkód powstałych podczas załadunku i wyładunku oraz przygotowania do transportu. Nie jest wymagane na mocy niniejszej klauzuli (regulują to inne postanowienia) pokrycie szkód budowlano-montażowych.

168. Klauzula inwestycyjna (nowo nabytego mienia)

Prosimy o uzupełnienie treści klauzuli o dopisek: *„Ochroną ubezpieczeniową nie jest objęte mienie podczas załadunku, transportu, rozładunku oraz prac budowlano-montażowych (w tym prób i testów).”*

Odp.: Ochrona obejmuje mienie od chwili przejścia ryzyka na ubezpieczonego, w tym także przed dostarczeniem z miejsca zakupu do miejsca instalacji/dostawy/użytkowania u zamawiającego Zakres ochrony wynika z pozostałych zapisów SIWZ.

„Ochroną ubezpieczeniową w ramach klauzuli nie jest objęte mienie podczas załadunku, transportu, rozładunku oraz prac budowlano-montażowych (w tym prób i testów).” Kwestie te regulują inne klauzule, w szczególności klauzula przeniesienia mienia oraz klauzule dotyczące ochrony w procesie budowlanym.

169. Klauzula nowych lokalizacji

Prosimy o uzupełnienie treści klauzuli o dopisek:

Nowe miejsca ubezpieczenia muszą spełniać wymagania ogólnych warunków ubezpieczenia odnośnie zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz przeciw kradzieżowych.

Odp. Zamawiający nie dokonuje zmian zapisu. Zamawiający zwykle nie ma uprzedniej, pełnej wiedzy o sytuacji formalnej przejmowanego budynku.

170. Klauzula ochrony podczas prac remontowych

Prosimy o uzupełnienie treści klauzuli o dopisek: *Jednocześnie zastosowanie ma klauzula prac remontowych oraz klauzula robót budowlanych oraz limit odpowiedzialności wskazane w przywołanych klauzulach.*

Odp.: Przywołane w pytaniu klauzule mają zastosowanie w innych okolicznościach (ochrony podczas prac remontowych, gdy szkoda nie ma związku z pracami natomiast robót budowlanych i prac remontowych, gdy ten związek istnieje). W związku z powyższym klauzule nie mogą być stosowane jednocześnie.

171. Klauzula robót budowlanych

Prosimy wyłączenie tej klauzuli z zakresu. W przypadku braku zgody prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości nie mniej niż 5.000,- zł

Odp.: Zamawiający wprowadził franszyzę w odpowiedzi na inne pytanie

172. Klauzula prac konstrukcyjnych (mini CAR)

Prosimy wyłączenie tej klauzuli z zakresu. W przypadku braku zgody prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości odszkodowania nie mniej niż 5.000,- zł

Odp.: Zamawiający wprowadził franszyzę dla klauzuli w odpowiedzi na inne pytanie.

173. Klauzula ubezpieczenia szyb i innych przedmiotów szklanych od stłuczeń

Prosimy o uzupełnienie treści klauzuli o poniższy zapis:

Ubezpieczenie nie obejmuje:

- *szklanych, ceramicznych i kamiennych wykładzin podłogowych,*
- *szyb, przedmiotów szklanych i płyt kamiennych w stanie uszkodzonym,*
- *szyb, przedmiotów szklanych i płyt kamiennych przed ich ostatecznym zamontowaniem bądź zainstalowaniem w miejscu przeznaczenia,*
- *szyb w pojazdach i środkach transportowych.*

Odp.: Wyłączenia proponowane przez wykonawcę są zgodne z celem ubezpieczenia i jako takie zamawiający je akceptuje, wprowadzając wyłączenia do treści klauzuli nr 20.

174. Klauzula dewastacji/wandalizmu

Prosimy o uzupełnienie treści klauzuli o poniższy zapis: *Ochrona ubezpieczeniowa nie dotyczy obiektów opuszczonych i niewykorzystywanych przez okres dłuższy niż 30 dni.*

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

175. Klauzula kradzieży zwykłej

Prosimy o uzupełnienie treści klauzuli o poniższy zapis:

Ubezpieczyciel nie odpowiada za :

- *niewyjaśnione zniknięcie, zaginięcie, niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi;*
- *wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego umyślnego działania lub rażącego niedbalstwa ubezpieczającego, członków jego rodziny, jego pracowników albo innej osoby, która pozostaje z ubezpieczającym we wspólnym gospodarstwie domowym,*
- *udział własny Ubezpieczonego określony w klauzuli dla każdego indywidualnego zdarzenia,*
- *wszelkiego rodzaju straty pośrednie włącznie z karami, stratami spowodowanymi przez zwłokę w wykonaniu, niewykonanie lub utratę zlecenia,*
- *braki, straty lub szkody stwierdzone dopiero w toku inwentaryzacji.*
- *Kradzież gotówki pracowników, prywatnych telefonów komórkowych, prywatnego sprzętu komputerowego*

Odp.: przedstawione wyłączenia są zgodne z celem ubezpieczenia lub przewidziane są innymi zapisami SIWZ. Zamawiający uwzględnił część zapisów korygując (uzupełniając) treść klauzuli. .

176. Ubezpieczenie ryzyka katastrofy budowlanej

Prosimy o uzupełnienie treści klauzuli o poniższy zapis:

- *niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:*
- *których wiek przekracza 50 lat (z zastrzeżeniem, że jeśli budynki były modernizowane w wielkości większej niż 50% wartości księgowej brutto, zastrzeżenie zostaje podniesione do 100 lat)*
- *nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego*
- *tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania*
- *użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem*

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

177. Rozszerzenie ubezpieczeń mienia o ryzyko aktów terroryzmu oraz rozszerzenie ubezpieczeń mienia o ryzyko strajków, zamieszek i rozruchów

Prosimy o zgodę na zastosowanie treści klauzul wykonawcy tj. zgodnie z poniższym:

Klauzula aktów terroryzmu

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w wyniku zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi bezpośrednim następstwem aktów terroryzmu.

Przez akty terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działanie mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych.

Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane uwolnieniem lub wystawieniem na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiegokolwiek formy wirusa komputerowego.

Odp.: Zamawiający intencję odnośnie ryzyka aktów terroryzmu wyjaśnił w odpowiedzi na pytanie 45. Zamawiający potwierdza, że proponowana przez wykonawcę treść klauzuli jest zgodna z intencjami zamawiającego.

178. *Klauzula strajków, rozruchów, zamieszek społecznych*

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Ubezpieczyciel udziela Ubezpieczonemu lub Ubezpieczającemu ochrony ubezpieczeniowej za szkody w mieniu powstałe wskutek zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi bezpośrednim następstwem strajków, rozruchów, lub zamieszek społecznych.

Przez strajki, rozruchy oraz zamieszki społeczne rozumie się:

- *działanie osoby lub grupy osób, powodujące zakłócenia porządku publicznego, z wyjątkiem tych działań, które są powiązane ze zdarzeniami określonymi w pkt. 4 niniejszej klauzuli;*
- *działanie legalnie ustanowionej władzy zmierzające do przywrócenia porządku publicznego lub zminimalizowania skutków zakłóceń;*
- *umyślne działanie strajkującego lub poddanego lokautowi pracownika, mające na celu wspomoczenie strajku lub przeciwstawienie się lokautowi;*
- *działanie legalnie ustanowionej władzy zapobiegające takim czynnościom lub działającej w celu zminimalizowania skutków takich czynności.*

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłącza się szkody:

1. *wynikłe z całkowitego lub częściowego zaprzestania działalności, opóźnień lub zakłóceń działalności;*
2. *powstałe wskutek trwałego lub tymczasowego zajęcia, w wyniku konfiskaty lub rekwizycji przez legalną władzę;*

3. *szkód pośrednich lub następczych jakiegokolwiek rodzaju oraz odpowiedzialności lub jakichkolwiek płatności przewyższających odszkodowanie za szkody określone w niniejszej Klauzuli.*

Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone także szkody będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem:

- 1) *działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju, sabotażu, blokady,*
- 2) *aktów terroryzmu, przez które rozumie się wszelkiego rodzaju działania mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych,*
- 3) *wszelkich działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków zdarzeń wymienionych w pkt. 1 i 2.*

Odp.: Zamawiający potwierdza, że treść klauzuli jest zgodna z intencjami zamawiającego, celem ubezpieczenia oraz treścią SIWZ,

179. Klauzula samolikwidacji drobnych szkód

Prosimy o uzupełnienie listy dokumentów które należy niezwłocznie przedstawić Wykonawcy o następujące pozycje:

datę sporządzenia protokołu

datę wystąpienia szkody

przyczynę powstania szkody (najbardziej prawdopodobny powód jej wystąpienia)

krótki opis zdarzenia ze szczególnym uwzględnieniem okoliczności powstania szkody

szacunkową wartość szkody

dokumentację fotograficzną.

Odp.: Powyższe informacje i dokumenty mają charakter techniczny, których doprecyzowanie przewidziano w treści SIWZ. Zamawiający informuje, że proponowane informacje i dokumenty odpowiadają intencjom zamawiającego.

180. Klauzula ubezpieczonych kosztów dodatkowych

Prosimy o zgodę na zastosowanie zmodyfikowanej treści klauzuli zgodnie z poniższym:

Określa się, że w granicach sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą ubezpieczyciel pokrywa następujące kategorie kosztów dodatkowych:

1) *koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie, w tym koszty rozbioru i demontażu części niezdatnych do użytku, ich wywiezienia, składowania lub utylizacji; ochrona obejmuje również koszty demontażu i ponownego montażu nieuszkodzonych części ubezpieczonego mienia, jeśli czynności takie są niezbędne w celu przeprowadzenia naprawy lub demontażu mienia dotkniętego szkodą. Ochrona ubezpieczeniowa nie dotyczy kosztów związanych z usunięciem zanieczyszczeń wody lub gleby i jej rekultywacją.*

2) *dodatkowe koszty związane z pracą w godzinach nadliczbowych, nocnych i w dni wolne od pracy związane z usuwaniem pozostałości po szkodzie,*

3) *koszty związane z uzyskaniem wymaganych przepisami prawa dokumentów, zezwoleń, zaświadczeń, opinii i decyzji administracyjnych oraz opłat administracyjnych i podobnych opłat o charakterze obowiązkowym (z wyłączeniem wszelkiego rodzaju kar) wymaganych do rozpoczęcia odbudowy zniszczonego mienia, a także koszty dokumentacji biurowej (aktów, planów, dokumentów, danych, faktur) uszkodzonej, zniszczonej lub utraconej, oraz koszty odtworzenia nośników, na których dokumentacja była zawarta.*

2. *koszty ekspertyz oraz wynagrodzenia rzeczoznawców pod warunkiem, że zakup/zamówienie ekspertyz było uzgodnione i zaakceptowane przez Ubezpieczyciela*

- związane z ustaleniem przyczyny, zakresu i rozmiaru szkody,

- których zatrudnienie jest konieczne w celu odtworzenia mienia dotkniętego szkodą,

Powołany ekspert/rzeczoznawca nie może pozostawać w stosunku służbowym, kapitałowym lub innej zależności ze stronami umowy.

Limit odpowiedzialności: 20 % wartości szkody, nie więcej niż 1 000 000 zł w granicach sumy ubezpieczenia mienia zagrożonego lub dotkniętego szkodą z uwzględnieniem wartości poszczególnych składników mienia. Limit obowiązuje na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Ponadto Ubezpieczyciel pokrywa koszty dodatkowe w zakresie zgodnym z treścią klauzul, o których mowa wyżej ponad sumę ubezpieczenia:

- dla kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie: 1 000 000 zł

*- dla kosztów związanych z pracą w godzinach nadliczbowych, nocnych i w dni wolne od pracy:
200 000 zł*

- dla kosztów związanych z uzyskaniem wymaganych przepisami prawa

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie kosztów odtworzenia nośników, na których dokumentacja była zawarta. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitów innych niż przewidziane w SIWZ.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Aleksandra Winiarska