

Wałbrzych, dnia 05.06.2014 r.

PROTOKÓŁ Z OCENY MERYTORYCZNEJ KONCEPCJI PRZEPROWADZENIA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Dotyczy: Postępowania przetargowego na wykonanie zadania: „**Opracowanie zbiorczego Planu Gospodarki Niskoemisyjnej na lata 2014-2020 z perspektywą do 2030r. Dla 16 gmin Aglomeracji Wałbrzyskiej wraz z przeprowadzeniem konsultacji społecznych planu oraz promocją prowadzonych działań w ramach projektu pn.: „Rozwój Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Wałbrzyskiej poprzez opracowanie dokumentów strategicznych wspierających integrację 23 jst: Strategii ZIT, Programu Gospodarki Niskoemisyjnej i Zintegrowanego Programu Transportu Zbiorowego” dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013**”

Koncepcja uspołecznienia powinna być wykonana na każdym etapie niżej wymienionych zadań:

1. Opracowanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej na lata 2014-2020 z perspektywą do 2030 dla 15 gmin Aglomeracji Wałbrzyskiej.
2. Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko PGN oraz udział w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko w przypadku stwierdzenia takiej konieczności.

Podkryteria, będą oceniane z punktu widzenia spełnienia trzech warunków: trafności, kompleksowości i użyteczności.

W trakcie oceny każdego podkryterium przyjmuje się, że zawiera ono cel, a ocena tego podkryterium jest oceną stopnia bliskości osiągnięcia celu. Zatem dla niniejszego zamówienia przyjmuje się opis warunków:

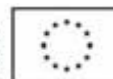
1. Trafności, przez co w tym przypadku rozumiany jest taki dobór narzędzi i działań, które wynikają ze stosowanych w danym obszarze dobrych praktyk;
2. Kompleksowości, przez co w tym przypadku rozumiany jest taki dobór narzędzi i działań, które w sposób możliwie szeroki służą osiągnięciu celu zawartemu w podkryterium,;
3. Użyteczności, przez co rozumiany jest taki dobór narzędzi i działań, które w skuteczny i efektywny sposób służą osiągnięciu celu zawartemu w podkryterium.

Przy każdym podkryterium wskazano ilość punktów, które maksymalnie może uzyskać oferta w odniesieniu do warunków oceny. W ramach oceny każdego z ocenianych warunków można uzyskać ocenę w zakresie 0-2, zgodnie z przedstawionymi założeniami:

0 pkt – w sytuacji gdy zaprezentowane działania, narzędzia ich realizacji w każdym podkryterium nie gwarantują osiągnięcia zakładanych celów,

1 pkt – w sytuacji gdy zaprezentowane działania, narzędzia ich realizacji w każdym podkryterium gwarantują osiągnięcia zakładanych celów,

2 pkt – w sytuacji gdy zaprezentowane działania, narzędzia ich realizacji w każdym podkryterium gwarantują osiągnięcia zakładanych celów, ponadto uzasadniono ich zastosowanie oraz czytelnie wskazano na powiązania z innymi podkryteriami.



Ocenię będą podlegały następujące podkryteria koncepcji przeprowadzenia konsultacji społecznych:

Podkryteria	Ocena	Ilość punktów
Propozycja i opis doboru narzędzi i metod przeprowadzenia konsultacji społecznych (max. 6 pkt.)	trafność	od 0 do 2 punktów
	kompleksowość	od 0 do 2 punktów
	użyteczność	od 0 do 2 punktów

W ocenie koncepcji przeprowadzenia konsultacji społecznych łączna, ilość punktów oferty będzie sumą ilości punktów uzyskanych z trzech podkryteriów i może wynieść maksymalnie 6 pkt.

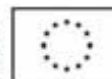
Przewiduje się możliwość ocen ułamkowych.

Ocena oferty nr 1:

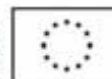
ATMOTERM S.A. ul. Langowskiego 4 45-031 Opole	
Karta ocen Propozycja i opis doboru narzędzi i metod przeprowadzenia konsultacji społecznych (max. 6 pkt.)	
Trafność Maksymalna liczba punktów – 2 Przyznana liczba punktów – 1,5	Uzasadnienie dla przyznanej oceny Projekt konsultacji przedstawionych przez Konsorcjum, dobrze odzwierciedla potrzeby Zamawiającego pod względem założeń przedstawionych w SIWZ. Właściwie określono grono adresatów konsultacji oraz skrótowo przedstawiono cel i istotę prowadzenia konsultacji przy opracowywaniu PGN. Pozyskanie opinii interesariuszy opiera się na formularzu zgłaszania uwag oraz ankiecie, zarówno w formie papierowej jak i elektronicznej. Zaproponowano rozszerzenie procesu składania uwag poprzez ustawienie w 3-4 miastach punktów (stolików w miejscach publicznych – na ok. 2-3 tygodnie) co będzie według Zamawiającego najlepszym i najbardziej skutecznym sposobem zebrania bezpośrednich informacji od zainteresowanych. Przewidziano również przygotowanie materiałów do dyskusji i głosowań na radach poszczególnych gmin. Uwagi: Przewidziano tylko 2 spotkania z mieszkańcami i ekspertami, nie wskazano prognozowanej liczby uczestników spotkań. Spotkania te ograniczone zostały tylko do siedziby Lidera, co może rodzić problem z wymiernym wynikiem konsultacji na obszarze 15 JST AW. Podsumowanie: Zaproponowana koncepcja przeprowadzenia działań promocyjnych i konsultacyjnych pozwoli na osiągnięcie założeń SIWZ, lecz przez ograniczenie spotkań jedynie do siedziby Lidera może nie uwzględnić opinii wszystkich grup interesariuszy, które mogą być istotne dla tworzonego opracowania.
Kompleksowość	Uzasadnienie dla przyznanej oceny



<p>Maksymalna liczba punktów – 2</p> <p>Przyznana liczba punktów – 2</p>	<p>Prace podzielono w sposób logiczny na 5 etapów, które obejmują niezbędne działania do osiągnięcia celu. Działania są przejrzyste, metody różnorodne, a podejście Wykonawcy profesjonalne, poparte wieloletnim doświadczeniem.</p> <p>Rodzaje konsultacji: spotkania, formularze do wypełnienia w trakcie spotkań (możliwość składania wersji papierowych i elektronicznych), ankiety, konsultacje wirtualne za pomocą www partnerów, gazety, portale internetowe, ustawienie w 3-4 miastach stolików w miejscach publicznych – na ok. 2-3 tygodnie. Konsultacje wspomagane będą działaniami promocyjnymi: informacje zamieszczone na stronach internetowych JST AW, lokalnej prasie oraz telewizji. Dodatkowo zaproponowano utworzenie „bazy wiedzy” z podstawowymi informacjami w zakresie PGN. Z pewnością przyczyni się ona do zebrania większej ilości opinii i uwag, a także można się spodziewać, że ich zakres będzie bardziej merytoryczny, a przez to opinie bardziej przydatne w opracowaniu. Ponadto uwzględniono opis konsultacji przy procedurze oos.</p> <p>Podsumowanie:</p> <p>Dobór narzędzi i działań jakie przedstawiła Firma, pod względem kompleksowości spełnia założone przez Zamawiającego oczekiwania. Właściwie wskazano przebieg procesu konsultacji – począwszy od etapu informacyjnego – poprzez zbieranie danych – ich wykorzystanie - i finalny etap informacyjny o opracowanym dokumencie. Czynności obejmują także etap głosowania opracowywanego dokumentu na radach poszczególnych gmin. Różnorodność form rozpowszechniania i zbierania uwag jest atutem oferty.</p> <p>Przedstawiono czytelną tabelę z wykazem czynności oferenta oraz wsparciem ze strony Zamawiającego, które przyczynią się do właściwej realizacji etapu konsultacji.</p> <p>Jasny podział zadań pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym określa odpowiedzialność na każdym etapie realizowanych konsultacji, co ogranicza wystąpienie problemów i zagrożeń w trakcie współpracy. Wykonawca proponuje rozwiązania, które w pełni pozwalają na osiągnięcie celu przy jednoczesnym spełnieniu warunków wskazanych w SIWZ.</p>
<p>Użyteczność</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 2</p> <p>Przyznana liczba punktów – 1,5</p>	<p>Uzasadnienie dla przyznanej oceny</p> <p>W ofercie zachowano równowagę pomiędzy częścią informacyjną, a częścią zbierania/pozyskiwania i wykorzystania informacji / uwag / opinii zwrotnych.</p> <p>Wskazano zastosowanie sugerowanych przez Zamawiającego zasad i wytycznych odnośnie prowadzenia konsultacji społ. co gwarantuje uwzględnienie w opracowywanym dokumencie rzeczywistych potrzeb oraz aspiracji mieszkańców i instytucji lokalnych itp.</p> <p>Firma wskazała w jaki sposób wykorzysta zebrane dane – min. analiza tabelaryczna wyników zebranych opinii.</p>



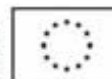
	<p>Jedyną wątpliwość wzbudza fakt, że Wykonawcy ogranicza się do prowadzenia spotkań konsultacyjnych jedynie w siedzibie Lidera. Wykonawca ograniczenia te uzasadnia zasadą niezależności stron. Pod względem użyteczności najkorzystniejsze byłyby opinie zebrane podczas bezpośrednich konsultacji wykonanych w poszczególnych gminach. Niemniej jednak należy uznać, że przeprowadzone działania pozwolą na osiągnięcie celu, poprzez zastosowanie elektronicznych i papierowych formularzy do badań ankietowych.</p> <p>Wszelkie działania dotyczące prowadzonych konsultacji, na dwa tygodnie przed przystąpieniem do nich, będą przedstawiane do akceptacji Zamawiającego.</p> <p>Wykonawca po zakończonych konsultacjach przedstawi podsumowanie wraz z uzasadnieniem wyników.</p> <p>Wykonawca proponuje również, przed rozpoczęciem tworzenia dokumentu głównego, wystąpić do członków AW i innych stron z prośbą o podanie istotnych kwestii jakie miałyby być zawarte w dokumencie końcowym. Dzięki temu będzie można reagować na zagrożenia w realizowanych działaniach jak i uwzględnić rzeczywiste potrzeby wszystkich uczestników projektu.</p> <p>Podsumowanie:</p> <p>Firma, jako jedyna odniosła się do wytycznych Zamawiającego, aby w trakcie konsultacji stosować się do niżej podanych zasad i wartości:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Działanie dla dobra publicznego 2. Subsydiarność (zasada pomocniczości) 3. Niezależność stron 4. Jawność i dostępność do informacji 5. Szeroki dostęp 6. Wieloetapowość 7. Obiektywizm 8. Efektywność 9. Zintegrowanie z procesem planistycznym i projektowym 10. Przejrzystość 11. Profesjonalizm 12. Różnorodność form 13. Dostateczne ramy czasowe 14. Miejsce konsultacji 15. Monitoring i ewaluacja <p>I jako jedyna opisała, w jaki sposób rozumie i jak będzie realizować każdy punkt.</p> <p>Zaplanowane przez Wykonawcę działania są racjonalne i rzeczywiste do zrealizowania. Ich skutkiem będzie rozpowszechnienie informacji o prowadzonych pracach w zakresie tworzonego dokumentu, zwiększy świadomość społeczeństwa odnośnie PGN, pozwoli zebrać istotne uwagi w tej tematyce w odniesieniu do obszaru AW.</p>
<p>Przyznana liczba punktów ogółem</p>	<p>Maksymalna liczba punktów</p>



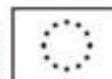
5	6
---	---

Ocena oferty nr 2:

<p>Konsorcjum firm: 1. Consus Carbon Engineering sp. z o.o. ul. Wasilewskiego 20/1, 30-305 Kraków 2. Instytut Dobrych Ekorozwiązań „Alternatywa” sp. z o.o. pl. Kilińskiego 2, 35-005 Rzeszów</p>	
<p>Karta ocen Propozycja i opis doboru narzędzi i metod przeprowadzenia konsultacji społecznych (max. 6 pkt.)</p>	
<p>Trafność</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 2</p> <p>Przyznana liczba punktów – 1</p>	<p>Uzasadnienie dla przyznanej oceny</p> <p>Koncepcja odzwierciedla większość potrzeb Zamawiającego pod względem założeń SIWZ, jednakże Konsorcjum nie sprecyzowało dokładnie obszaru, na którym mają być przeprowadzone konsultacje społeczne. Po analizie można jasno stwierdzić, że w większości przedstawionych etapów konsultacje nie obejmą całości AW. Wskazano następujące istotne grupy interesariuszy PGN dla Aglomeracji Wałbrzyskiej, które powinny wziąć udział w konsultacjach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przedstawiciele władz lokalnych; 2. Reprezentanci organizacji pozarządowych; 3. Partnerzy społeczno-gospodarczy; 4. Przedsiębiorstwa energetyczne; 5. Lokalni eksperci naukowo-techniczni z regionu; 6. Mieszkańcy miasta i gminy Wałbrzych. <p>Dla właściwego zebrania danych i dotarcia do określonych grup (zgodnie z tematyką opracowania) zaangażowano do współpracy organ. ekol. oraz ekspertów w zakresie metodyki badań społecznych – co pozwoli na zebranie istotnych informacji w możliwie szerokim gremium, a następnie właściwą ich interpretację.</p> <p>Uwagi:</p> <p>We wskazanych grupach Konsorcjum nie przewidziało mieszkańców innych miast i gmin wchodzących w skład AW (15 jst dla których dokument powinien być konsultowany).</p> <p>Brak potwierdzenia, że Fundacja „Zielona Akcja” i YPI Consulting faktycznie będą współpracować z firmą, np. umowa porozumienie.</p> <p>Ponadto w opisie działań informacyjnych oraz badań ankietowych ilościowych Wykonawca wskazuje, że informacje i ankiety w formie elektronicznej (jedyne) zostaną zamieszczone na stronie AW i urzędu miasta, bez wskazania konkretnej JST bądź strony internetowej.</p> <p>Podsumowanie:</p> <p>SIWZ jasno wskazuje, że konsultacje społeczne mają odnieść się do całego obszaru AW, a opracowane narzędzia i metody mają pozwolić</p>



	<p>na uzyskanie rzetelnych informacji. Projekt tej koncepcji konsultacji nie odzwierciedla całkowicie potrzeb Zamawiającego wskazanych w SIWZ, gdyż są w nim duże ograniczenia terytorialne prowadzonych działań.</p>
<p>Kompleksowość</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 2</p> <p>Przyznana liczba punktów – 1</p>	<p>Uzasadnienie dla przyznanej oceny</p> <p>W celu przeprowadzenia konsultacji, założono wieloetapowość działań (8 etapów). Etapy zaplanowane są w sposób, który obejmuje wiele zróżnicowanych metod prowadzenia analiz i konsultacji, przy uwzględnieniu różnych grup interesariuszy.</p> <p>Rodzaje konsultacji: konsultacje poprzedzone będą analizą zastanych danych, 2 warsztaty (na 40 osób łącznie), badania ankietowe za pomocą stron www partnerów, badania fokusowe w 2 grupach (na 20 osób łącznie), konsultacje ze środowiskiem ekspertów i przedsiębiorców, konferencja prasowa.</p> <p>Uwzględniono opis konsultacji przy procedurze ooś.</p> <p>Uwagi:</p> <p>Oferent nastawił się na zebranie przede wszystkim danych ilościowych, natomiast badania jakościowe zostały zmarginalizowane (warsztaty i grupy fokusowe - 60 osób, brak inf. ile osób weźmie udział w konsultacjach ze środowiskiem ekspertów i przedsiębiorców i ile przewidziano spotkań). Osoby mają zostać wyłonione na podstawie II i III etapu, więc może zaistnieć sytuacja gdzie pod uwagę nie będzie brana cała lub znaczna część z grup zainteresowanych uczestnictwem (np. część JST czy NGO). Dyskusja w grupach fokusowych może być powierzchowna, ponieważ uczestnicy nie uzyskują wcześniej szczegółowych informacji na temat danej kwestii, natomiast opierają się na swoich opiniach.</p> <p>Brak informacji na temat w jaki sposób Konsorcjum zorganizuje akcję informacyjno-promocyjną, aby wszystkie grupy interesariuszy mogły skorzystać z badania ankietowego.</p> <p>Nie przedstawiono sposobu działania, który zapewni zwrot/wypełnienie ankiet na stronach www. Sposób opisu metod i narzędzi badawczych nie gwarantuje dotarcia do jak najszerszego grona osób i instytucji.</p> <p>Podsumowanie:</p> <p>Większość etapów budzi wiele pytań i wskazuje na brak rozeznania przez Wykonawcę wielkości i różnorodności Aglomeracji Wałbrzyskiej (zarówno JST wchodzących w skład aglomeracji jak i społeczeństwa). Zaangażowanie w dyskusję środowiska naukowo-technicznego, podmiotów społeczno-gospodarczych a także zorganizowanie konferencji prasowej z ich udziałem oraz mediów, to kierunki działań które korzystnie wpływają na promocję PGN. Pomimo tego duża wątpliwość wzbudza brak dokładnych wyjaśnień w zakresie miejsc konsultacji, małe grupy osób biorących udział w warsztatach i badaniach fokusowych jakościowych. Ograniczenie dostępu do informacji przez wykorzystywanie tylko strony</p>



	internetowej AW oraz jednego urzędu miasta również obniża kompleksowość przedstawionej koncepcji.
Użyteczność	Uzasadnienie dla przyznanej oceny
Maksymalna liczba punktów – 2	Podstawowym założeniem SIWZ jest przeprowadzenie konsultacji społecznych w taki sposób aby uzyskać rzetelne opinie wszystkich zainteresowanych stron w skali całej AW. Informacje, opinie i uwagi zebrane wg przedstawionej koncepcji budzą wątpliwość, czy cel ten zostanie zrealizowany. Zaproponowana koncepcja konsultacji nie gwarantuje pozyskania głosu szerokiej grupy interesariuszy. Obawę budzi fakt, że Wykonawca wprowadził zbyt duże ograniczenia w zakresie przekazywania informacji o PGN – jedynie drogą elektroniczną.
Przyznana liczba punktów – 1	Działania promocyjne to jedynie organizacja konferencji prasowej z udziałem mediów, która ma podsumować działania w ramach projektu. Ponadto w konsultacjach bezpośrednich (warsztatach) weźmie niewielka liczba osób (2 grupy po 20 osób). W odniesieniu do obszaru AW i liczby jej ludności jest to niewielki odsetek, który nie jest w stanie odzwierciedlić opinii i potrzeb wszystkich interesariuszy. Podsumowanie: Proponowana koncepcja wzbudza wiele wątpliwości. Istnieje obawa, że zebrane dane nie będą w sposób rzeczywisty określały potrzeb oraz aspiracji mieszkańców i instytucji lokalnych. Nie przedstawiono również jasnego wskazania w jaki sposób i na jakim etapie zebrane informacje zostaną wykorzystane. Nie określono sposobu konsultacji projektu dokumentu.
Przyznana liczba punktów ogółem	Maksymalna liczba punktów
3	6

Komisja przetargowa na podstawie kryterium oceny ofert znajdującego się w SIWZ, koncepcja przeprowadzenia konsultacji społecznych (K), udzieliła wyżej wymienionym ofertą następujące punktacje:

Konsultacje społeczne	Trafność	Kompleksowość	Użyteczność	Razem	Waga	Ocena
Oferta nr 1	1,5	2	1,5	5	40 %	33,33 %
Oferta nr 2	1	1	1	3		20,00 %

Komisja :

1.
2.
3.