

Znak sprawy: BO.271-57/13

## Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania pn.: „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Wałbrzychu w ramach Programu Priorytetowego NFOŚiGW: System Zielonych Inwestycji GIS” w zakresie termomodernizacji budynku Ratusza Miejskiego w Wałbrzychu

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ustawy dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2010r., Dz. U. Nr 113, poz. 759 ze zm.) udziela odpowiedzi na zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

**Pytanie nr 1:** W decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zgodnie z Rozporządzeniem ministra kultury i dziedzictwa narodowego z dnia 27 lipca 2011 r. *w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robot budowlanych, badań konserwatorskich, badań archeologicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych* jest zapis, że Kierownik Budowy powinien posiadać 2-letnią praktykę przy pracy na obiektach zabytkowych. Zamawiający w SIWZ pominął ten warunek, stawiając inny niezgodny z w/w decyzją i rozporządzeniem. Czy zamawiający zmieni ten warunek?

**Odpowiedź:** Zamawiający posiada decyzję Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu Delegatura w Wałbrzychu nr 87/2013 znak W/N.5142.31.2013.MT z dnia 25.01.2013 udzielającą Gminie Wałbrzych pozwolenia na prowadzenie prac budowlanych w budynku ratusza, w której nie ma wymogu posiadania przez Kierownika budowy 2-letniej praktyki przy pracy na obiektach zabytkowych. Zamawiający uzupełnia dokumentację przetargową o w/w decyzję. Nie mniej jednak, na podstawie § 24 ust. 2 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011 r. *w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robot budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych* (Dz.U.2011.165.987), Zamawiający wprowadza dodatkowo wymóg odbycia co najmniej 2-letniej praktyki zawodowej na budowie przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków dla osób kierujących robotami budowlanymi, tj dla Kierownika robót konstrukcyjno-budowlanych, Kierownika robót instalacyjnych w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz Kierownika robót instalacyjnych w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

**Pytanie nr 2:** Dla prawidłowej wyceny zadania dobrze byłoby poznać decyzję Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zezwalającą na prowadzenie robót. Czy Zamawiający uzupełni dokumentację o tę decyzję?

**Odpowiedź:** Jak odpowiedź na pyt. 1.

**Pytanie nr 3:** W formularzu przedmiaru przewidziano nakłady na wykonanie nowych kul na wieży i wieżyczkach. W projekcie jest zapis, że nie przewiduje się wymiany tych kul, lecz ich czyszczenie. Który zapis jest prawdziwy?

**Odpowiedź:** Należy ująć zamontowanie nowych kul na wszystkich iglicach, zgodnie z formularzem

przedmiaru – łącznie 7 kul.

**Pytanie nr 4:** W formularzu wyceny przewidziano miedziowanie blachy – 27 m<sup>2</sup>. O jaką blachę tu chodzi?

**Odpowiedź:** Chodzi o blachę iglic wież.

**Pytanie nr 5:** W formularzu wyceny nie przewidziano nakładów na wywóz i utylizację gruzu, nakłady te są niezbędne, a cena oferty musi wynikać bezpośrednio z formularza. Czy Zamawiający uzupełni formularz o te nakłady?

**Odpowiedź:** Na końcu Formularza Przedmiaru Robót jest zapis dotyczący m.in. wyceny nakładów na wywóz i utylizację gruzu w następującym brzmieniu:

„1. Oferent w wycenie winien zawrzeć wykonanie także prac, czynności, opłat wynikających ze Specyfikacji technicznej ST 00.00 oraz przywołanych specyfikacjach do poszczególnych działów, w tym m.in.: organizację placu budowy, roboty pomocnicze dla robót podstawowych (np. rusztowanie), roboty zabezpieczające, uporządkowanie placu budowy po zakończeniu robót, wywóz i koszty utylizacji odpadów itp.

2. Przedmiar robót zgodnie z §9 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. Nr 202, poz. 2072, z późn. zmianami) nie uwzględnia robót tymczasowych - robót, które są projektowane i wykonywane jako potrzebne do wykonania robót podstawowych, ale nie są przekazywane zamawiającemu i są usuwane po wykonaniu robót podstawowych.”

Zamawiający nie będzie uzupełniał Formularza Przedmiaru Robót o nakłady na wywóz i utylizację gruzu.

**Pytanie nr 6:** W przedmiarze przewidziano wykonanie 24 przejść ogniochronnych z masy uszczelniającej przy rurach instalacji c.o. Zgodnie z dokumentacją producenta (Hilti) przejścia te należy wykonać innymi technologiami, ponieważ masa ma dopuszczenie tylko do dylatacji i przewodów kabelkowych. Ponadto w dokumentacji brakuje wyznaczonych stref ogniowych, które wyznaczają miejsca omawianych przejść. W przedmiarze nie przewidziano przejść ogniochronnych dla kabli.

Czy nie występują przejścia ogniochronne dla przewodów elektrycznych?

Czy Zamawiający zmieni rodzaj materiałów do przejść rur c.o.?

Czy Zamawiający uzupełni dokumentację o wydzielenie stref ogniowych?

**Odpowiedź:** Przejścia pożarowe zabezpieczyć ogniochronnie według dostępnych technologii na rynku posiadających dopuszczenie do stosowania w budownictwie. Zabezpieczenie dotyczy przejść z kotłowni.

W budynku nie ma podziału na strefy ogniowe.

Nie ma zgody na zmianę materiału instalacji c.o.

Nie występują przejścia ogniochronne dla przewodów elektrycznych

**Pytanie nr 7:** W umowie przewidziano, naszym zdaniem, bardzo krótki czas wykonania zadania i bardzo wysokie kary umowne. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania zadania i wysokości kar umownych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania zadania w przypadkach, o których mowa w części XVII SIWZ. Zamawiający zmienia wysokość kar umownych. W związku z tym Zamawiający wprowadza zmiany do projektu umowy (Załącznik nr 11) – w § 24 ust 2 otrzymuje ona następujące brzmienie:

„2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

1) za odstąpienie od Umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca – w wysokości 15 % wynagrodzenia umownego netto określonego w § 3 ust. 1 niniejszej Umowy,

- 2) za opóźnienie rozpoczęcia Robót – w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy dzień opóźnienia po bezskutecznym upływie terminu określonego w § 2 ust. 1 niniejszej Umowy,
- 3) za opóźnienie w wykonaniu Robót będących przedmiotem Umowy – w wysokości 7.000,00 zł (słownie: siedem tysięcy złotych) za każdy dzień opóźnienia, po bezskutecznym upływie terminu określonego w § 2 ust. 4 niniejszej Umowy,
- 4) za opóźnienie w usunięciu wad w przedmiocie Umowy stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi – w wysokości 3.000,00 zł (słownie: trzy tysiące złotych) za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu usunięcia wad.”

Zamawiający załącza zmieniony projekt umowy.

**Pytanie nr 8:** Czy Zamawiający uzna za roboty porównywalne z przedmiotem zamówienia, jeżeli wykonawca wykaże nie jeden lecz wiele obiektów wpisanych do ewidencji zabytków z różnymi zakresami robót zawartymi w warunkach SIWZ, np.: jeden obiekt z zakresem centralnego ogrzewania inny z dachem lub stolarką okienną i drzwiową?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający uzna takie roboty za porównywalne z przedmiotem zamówienia.

Prezydent Miasta Wałbrzycha

Roman Szelemej