

**UCHWAŁA NR XLVI/442/13
RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA**

z dnia 28 marca 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Wałbrzychu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami.), oraz z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1980 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071 ze zmianami), Rada Miejska Wałbrzycha uchwała co następuje:

§ 1. Rada Miejska Wałbrzycha uznaje za bezzasadną skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wałbrzychu

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Wałbrzycha.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega opublikowaniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Wałbrzycha

Maria Anna Romańska

Uzasadnienie

Pismem z dnia 24 stycznia 2013r. Wojewoda Dolnośląski przekazał do Rady Miejskiej Wałbrzycha, skargę z dnia 13 grudnia 2012r. AC Kancelarii Radcy Prawnego Artura Mariusza Chanaja działającego w imieniu Firmy „Gwarant” - Tomczyk Spółka Jawna na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wałbrzychu, celem rozpatrzenia wg właściwości.

Komisja w trakcie rozpatrywania skargi ustaliła, iż zgodnie z zapisem § 6 umowy łączącej strony Dyrektor MOPS-u był uprawniony w każdym czasie do przeprowadzenia kontroli należytego świadczenia usług objętych umową (umowa nie przewidywała ani częstotliwości ani zakresu kontroli). Zarządzeniem z dnia 4 października 2012 Nr 28/12 powołano komisję, której zadaniem było przeprowadzenie kontroli usług objętych umową. O podjętych czynnościach poinformowano wykonawcę. Pismem z dnia 8 października 2012r. wezwano wykonawcę do udzielenia gwarancji wykonywania usługi zgodnie z umową w zakresie kadry posiadającej kwalifikacje zgodne z powołanym Rozporządzeniem. Wielokrotnie zwracano się do wykonawcy o przedłożenie stosownej dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje osób za pomocą, których świadczone usługi. Pismem z dnia 17 października 2012r. wskazano dzień 19 października 2012 r. jako ostateczny termin do przedstawienia żądanych dokumentów, który upłynął bezskutecznie, albowiem wykonawca złożył dokumenty, jednakże nie potwierdzały one posiadania żądanych kwalifikacji wszystkich osób świadczących usługi. Wykazując dobrą wolą, pismem z dnia 22 października 2012 r. Dyrektor wyznaczył kolejny termin na dzień 29 października 2012 r., który również upłynął bezskutecznie. Pismem z dnia 29 października 2012r. poinformowano wykonawcę, iż w toku kontroli stwierdzono rażąco naruszenia przepisów łączącej strony umowy polegające na braku wymaganych prawem kwalifikacji osób wykonujących specjalistyczne usługi opiekuńcze. Wykonawca nie ustosunkował się do powyższych ustaleń kontrolnych w wyznaczonym terminie tj. do godziny 15.30 w dniu 30 października 2012 r. Przychylnie się do propozycji wykonawcy i w dniu 30 października 2012 r. o godzinie 17.00 odbyło się spotkanie, które jednakże nie przyniosło rezultatów w postaci udokumentowania kwalifikacji osób wykonujących specjalistyczne usługi opiekuńcze.

W oparciu o zapis § 8 umowy, w dniu 30 października 2012 po godzinie 15.30 Dyrektor MOPS-u odstąpił od umowy z dnia 14 grudnia 2012 r. Oświadczenie o odstąpieniu od umowy wysłano wraz z uzasadnieniem faxem i drogą pocztową.

Pismem z dnia 6 listopada 2012r. wykonawca zgłosił roszczenie reklamacyjne na podstawie § 9 ust. 1 umowy, żądając uznania za bezskuteczne odstąpienie od umowy nie przedstawiając jednakże dowodów potwierdzających, iż okoliczności faktyczne będące podstawą odstąpienia od umowy nie istnieją bądź są inne niż te, które ustalono w toku kontroli. Pismem z 22 listopada 2012 r. Dyrektor MOPS-u podtrzymał swoje stanowisko. Postanowienie § 9 ust. 4 umowy otwiera stronom - po wyczerpaniu postępowania reklamacyjnego - dochodzenie ewentualnych roszczeń na drodze sądowej. Korespondencja pomiędzy stronami powstała po złożeniu przez Dyrektora MOPS oświadczenia o odstąpieniu od umowy, ma na celu wyczerpanie umownego postępowania reklamacyjnego i posiada charakter korespondencji przedsądowej, toczącej się przed wszczęciem ewentualnego procesu sądowego.

Należy zauważyć, że zarzuty skarżącego o blokowaniu przez Dyrektora MOPS-u tzw. społecznej kontroli administracji nie potwierdziły się albowiem powyższa sprawa była przedmiotem rozpatrywania przez Komisję Rewizyjną. Po zbadaniu sprawy Komisja nie stwierdziła, aby zarzuty skarżącego w zakresie swobodnego stosowania prawa przez Dyrektora MOPS-u i żądania można uznać za uzasadnione.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Wałbrzycha nie stwierdziła w przedmiotowej sprawie nieprawidłowości w działaniach podejmowanych przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wałbrzychu i zaopiniowała skargę, jako bezzasadną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Wałbrzycha

Maria Anna Romańska