

**UCHWAŁA NR XXXV/288/2012
RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA**

z dnia 10 lipca 2012 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Wałbrzycha wniesionej przez mieszkańca
Wałbrzycha Pana Tomasza Adamczyka.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami.), oraz z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1980 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071 ze zmianami), Rada Miejska Wałbrzycha uchwała co następuje:

§ 1. Rada Miejska Wałbrzycha uznaje za bezzasadną skargę na działalność Prezydenta Miasta Wałbrzycha wniesioną przez mieszkańca Wałbrzycha Pana Tomasza Adamczyka.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Wałbrzycha.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega opublikowaniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Wałbrzycha

Maria Anna Romańska

Uzasadnienie

Gmina Wałbrzych zrealizowała w 2011 roku zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja zdewastowanej drobnej infrastruktury przestrzeni publicznych Śródmieścia Wałbrzycha w zakresie przebudowy przestrzeni położonej pomiędzy budynkami w rejonie ulic Limanowskiego i Zajęczka (działki nr 170, 172/1, 172/5, 173, 174/1, 174/2, 174/3, 176/2, 179/1, 179/2 obręb Śródmieście Nr 27)” na podstawie decyzji Starosty Wałbrzyskiego o pozwoleniu na budowę nr 1896/2009 z dnia 10.12.2009r., w oparciu o zatwierdzony Projekt Budowlany oraz Projekty Wykonawcze i Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych. Inwestycja ta stanowiła jeden z etapów programu Rewitalizacji Śródmieścia Wałbrzycha. Zadanie inwestycyjne Gminy Wałbrzych nie obejmowało działki Pana Tomasza Adamczyka nr 172/4 o powierzchni 21 m², a jedynie z nią sąsiadowało – działki objęte inwestycją Gminy przylegały do działki Pana Tomasza Adamczyka z trzech stron.

Podczas realizacji robót budowlanych Pan Tomasz Adamczyk pomimo że był stroną postępowania nie zgłaszał do Gminy Wałbrzych żadnych skarg na prowadzone roboty budowlane. Zadanie zostało wykonane zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę, warunkami technicznymi i zakończone oraz odebrane w dniu 13.10.2011r. Teren budowy oraz tereny przyległe, w tym teren działki nr 172/4, zostały doprowadzone do należytego stanu i porządku. Gmina Wałbrzych złożyła w dniu **17.10.2011r.** w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w powiecie wałbrzyskim zawiadomienie o zakończeniu robót budowlanych i uzyskała zaświadczenie tego organu o spełnieniu wymogów art. 57 ust. 1 ustawy Prawo budowlane (Dz.U. z 2010 r Nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami) – zaświadczenie znak NB.WB/7353/180,420--/5393-11/1/2577/11 z **dnia 25.10.2011r.**

Pan Tomasz Adamczyk wystąpił do Prezydenta Miasta Wałbrzycha dopiero dnia **08.11.2011**, tj. już po zakończeniu wszystkich robót związanych z inwestycją z pierwszym pismem wzywającym Gminę :

- do usunięcia gruzu i odpadów, jakoby pozostawionych na jego działce
- do usunięcia muru oporowego, również wg niego przechodzącego przez działkę
- do przywrócenia drogi służebności

Urząd Miejski w Wałbrzychu podjął działania zmierzające do wyjaśnienia tej sprawy oraz innych zarzutów podnoszonych w/w piśmie i w dniu 18.11.2011r. wystąpił z pismem do Inwestora zastępczego, prowadzącego w imieniu Gminy Wałbrzych przedmiotową inwestycję, o opinię na stawiane zarzuty i żądania Pana Tomasza Adamczyka. Inwestor zastępczy umówił telefonicznie z Panem Tomaszem Adamczykiem na dzień 02.12.2011r. spotkanie z udziałem przedstawicieli Zamawiającego, tj. Gminy Wałbrzych, Wykonawcy oraz Inwestora zastępczego, na które to spotkanie Pan Tomasz Adamczyk nie przybył, informując o tym telefonicznie Koordynatora zadania z ramienia Inwestora zastępczego w przeddzień umówionego spotkania.

Na spotkaniu ustalono, że na zlecenie Wykonawcy robót uprawniony geodeta dokona wznowienia granic działki Pana Tomasza Adamczyka, celem ostatecznego wyjaśnienia czy w wyniku zrealizowanej przez Gminę inwestycji nastąpiło naruszenie własności Pana Adamczyka poprzez zabudowanie na niej muru oporowego,

Ze spotkania została sporządzona notatka służbowa. O podjętych na spotkaniu ustaleniach Pan Adamczyk został poinformowany przez Urząd Miejski pismem znak BIW.7013.4.9153/2011 z dnia 02.12.2011r. Ponadto w piśmie tym zaproponowano Panu Adamczykowi aby ustalenia, co do dalszych działań mających na celu zaspokojenie jego roszczeń, zostały dokonane na kolejnym spotkaniu, już po okazaniu granic jego działki. Na tę propozycję Pan Tomasz Adamczyk wystosował w dniu 08.12.2011r. kolejne pismo do Prezydenta Miasta Wałbrzycha, w którym podważał sposób załatwiania jego sprawy przez Gminę Wałbrzych oraz eskalował swoje żądania i pretensje, a także odmówił spotkania po okazaniu granic działki argumentując to koniecznością odbycia konsultacji i przygotowania się do rozmów.

W międzyczasie trwały działania przygotowawcze służb geodezyjnych do okazania granic działki i w dniu **03.01.2012r.** zostały przeprowadzone czynności wznowienia znaków granicznych działki Pana Adamczyka z działkami sąsiednimi, będącymi własnością Gminy Wałbrzych, w których to czynnościach wzięł osobiście udział Pan Adamczyk. W wyniku okazania granic działki nr 172/4(zdj. Nr 1i 2) stwierdzono, że jeden róg działki Pana Adamczyka tylko przylega do wybudowanego muru oporowego, **zatem nie nastąpiło naruszenie własności Pana Adamczyka**. Po zakończeniu czynności okazania granic przedstawiciele Urzędu Miejskiego ponownie zaproponowali Panu Adamczykowi przeprowadzenie rozmów celem polubownego załatwienia sprawy, jednak Pan Adamczyk odmówił i poinformował, że swoje

stanowisko przedstawi na piśmie. Na spotkaniu tym poruszana była również sprawa zmiany przebiegu służebności drogowej do działki Pana Adamczyka, która to sprawa prowadzona była przez służby Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu równoległe do sprawy roszczeń po wykonanych robotach budowlanych. Pan Adamczyk wniósł na spotkaniu o zmianę przebiegu tej służebności, a nowy przebieg miał zostać naniesiony na mapie i przedstawiony do akceptacji Pana Adamczyka w terminie do dnia **09.03.2012r.** Mapa, jako załącznik, miała być podstawą do zmiany aktu notarialnego w zakresie przebiegu służebności drogowej. W dniu 08.03.2012r. Urząd Miejski wystosował do Pana Adamczyka pismo znak BGN.680.680.62.11.2012, do którego, zgodnie z ustaleniami ze spotkania, załączono do akceptacji mapę z przebiegiem nowej służebności drogowej, (przesuniętej o 2 m w stosunku do poprzedniej), której to akceptacji Pan Adamczyk do tej pory nie dał, uniemożliwiając tym samym Gminie Wałbrzych zakończenie załatwienia zmiany przebiegu służebności drogowej. Z uwagi na to, że nie wszystko zostało załatwione po myśli Pana Adamczyka, a zwłaszcza ze względu na brak zgody Gminy na obudowanie z dwóch stron działki Pana Adamczyka nowym murem oraz odmowy wyrażenia zgody na zrzut wód na sąsiednie działki gminne, Pan Adamczyk powrócił do poprzednich roszczeń i w dniu 27.03.2012r. wystosował kolejne pismo do Gminy Wałbrzych w którym wyznaczył Gminie termin na naprawienie, jak to nazwał, „wyrządzonych mu szkód” do dnia 31.05.2012r. Nie czekając jednak na wyznaczony przez siebie termin, Pan Adamczyk w dniu 04.05.2012r. złożył w Urzędzie Miejskim w Wałbrzychu kolejne pismo, **tym razem z żądaniem przeprowadzenia analizy składu chemicznego i stopnia szkodliwości rzekomo zakopanych przez Gminę na jego działce odpadów i przedmiotów.**

W tej sprawie Urząd Miejski- Biuro Planowania Przestrzennego i Środowiska rozpoczęło postępowanie wyjaśniające sprawa jest w toku .

W kwestii zakopania jakoby przez Gminę Wałbrzych na działce Pana Adamczyka odpadów i elementów nieznanego pochodzenia i składu chemicznego należy wyjaśnić, że podczas robót budowlanych prowadzonych przez Gminę Wałbrzych w ramach realizowanej inwestycji dokonano w bezpośrednim sąsiedztwie działki Pana Adamczyka rozbiórki muru stanowiącego pozostałość po wcześniej rozebranych budynkach. Teren, na którym była prowadzona inwestycja oraz teren działki Pana Adamczyka znajduje się w ścisłej zabudowie śródmiejskiej gdzie wcześniej posadowionych było wiele budynków, garaży, komórek, które zostały rozebrane, a pozostały po nich jedynie fragmenty murów będących w bardzo złym stanie technicznym. Podłoże pod działką Pana Adamczyka nie jest gruntem rodzimym tylko nasypowym z pozostałościami istniejącej wcześniej zabudowy, co dokładnie widać na załączonej dokumentacji fotograficznej z realizacji inwestycji miejskiej. Podczas prowadzonych robót rozbiórkowych, z uwagi na różnicę terenu nastąpiło częściowe obsypanie gruntu na styku z działką Pana Adamczyka, które po wykonaniu robót zostało uzupełnione gruntem, a teren został uporządkowany.

Nie mniej zgodnie z wnioskiem Skarżącego wszczęto postępowanie w celu wyjaśnienia i zbadania sprawy. W tym stanie faktycznym i prawnym skarga Pana Adamczyka jest bezzasadna.

Przewodnicząca Komisji
Rewizyjnej

Renata Wierzbicka