

**UCHWAŁA NR XXXV/285/2012
RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA**

z dnia 10 lipca 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia przepisów prawa przy podjęciu Uchwały nr XV/125/2011 Rady Miejskiej Wałbrzycha z dnia 15 lipca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru pokopalnianego w rejonie ulic Piotra Wysockiego- Marcina Kasprzaka w Wałbrzychu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miejska Wałbrzycha uchwała, co następuje:

§ 1. Odmawia się uwzględnienia, złożonego przez Eko Carbo - Julia sp. z o.o. wezwania do usunięcia naruszeń prawa w uchwale nr XV/125/2011 z dnia 15 lipca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru pokopalnianego w rejonie ulic Piotra Wysockiego-Marcina Kasprzaka w Wałbrzychu, albowiem czynności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru pokopalnianego w rejonie ulic Piotra Wysockiego-Marcina Kasprzaka w Wałbrzychu, wykonane zostały zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Wałbrzycha.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Wałbrzycha

Maria Anna Romańska

Uzasadnienie

Pismem z dnia 22 czerwca 2012 r. Eko Carbo- Julia sp. z o.o. wezwała Radę Miejską Wałbrzycha do usunięcia naruszenia prawa, poprzez uchylene uchwały nr XV/125/2011 Rady Miejskiej Wałbrzycha z dnia 15 lipca 2011 roku, w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru pokopalnianego w rejonie ulic Piotra Wysockiego-Marcina Kasprzaka w Wałbrzychu.

W wezwaniu Eko Carbo-Julia sp z o.o. wskazuje, że nie dopełniono obowiązku wynikającego z art.9 ust.4, art.14 oraz art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 roku Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) tj; podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w sytuacji, gdy studium uwarunkowań uznane zostało za nieaktualne oraz iż brak jest możliwości sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z zapisami studium, w sytuacji kiedy jest ono nieaktualne. Wzywający zarzuca również iż naruszono art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 roku Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) poprzez podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego, bez uprzednio przeprowadzonej procedury skutkującej zmianą studium, tak aby było ono aktualne na chwilę podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego.

Przywoływana przez Wzywającego analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Wałbrzycha, przyjęta przez Radę Miasta w styczniu 2011 r. i mająca swoje źródło w art. 32 ust 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie ma związku z omawianą uchwałą z 15 lipca 2011 r. Podjęcie uchwały w sprawie nieaktualności aktu planistycznego bezpośrednio nie wpływa na jego ważność. Zgodnie z art. 3 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zarówno kształtowanie, jak i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy należy do samodzielnie wykonywanych zadań własnych gminy, a skoro powyższe zadania należą do zadań własnych gminy i wykonywane są samodzielnie, ustawodawca nie wprowadza systemu sankcji przymuszających gminę do realizacji obowiązku, a więc przystąpienia do zmiany studium w przedmiocie jego częściowej lub całkowitej nieaktualności. Stwierdzenie nieaktualności studium uwarunkowań jest bowiem przede wszystkim efektem samodzielnej oceny rady gminy, że przyjęte przez radę i obowiązujące na terenie gminy akty kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej (studium), są nieadekwatne do istniejących uwarunkowań faktycznych, w konsekwencji nie są w przyjętym kształcie instrumentami zapewniającymi prawidłowe prowadzenie polityki przestrzennej.

Przywoływana uchwała nr VI/31/11 z dnia 31 stycznia 2011 r., która uznaje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego za nieaktualne pozostaje bez wpływu na przystąpienie do sporządzania planu miejscowego o którym mowa w skardze. Uchwała ta wraz z analizą, o której mowa w art 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ocenia „Studium...” w całości (a więc na poziomie ogólnym) jednak dokument ten pozostaje nadal w obrocie prawnym, jako akt kierownictwa wewnętrznego (a nie prawo lokalne) i nie ma przeszkód by prowadzone były prace nad nowymi planami miejscowymi, o ile ich przewidywane zapisy nie naruszają ustaleń zawartych w „Studium...” (art. 20 Ustawy). Art. 33 ust. 2 przywołując art. 27, wyraźnie wskazuje, że zmiana „Studium...” następuje w takim trybie, w jakim Studium zostało sporządzone. Nie można więc uznać że tylko z tytułu przywoływanej uchwały ze stycznia 2011 r. miasto nie dysponuje obowiązującym „Studium...”, gdyż nieaktualność nie jest w myśl zapisów obowiązującej ustawy tożsama z nieważnością czy też uchynieniem tego dokumentu.

W momencie wykonywania prac nad Analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta istniały silne przesłanki uzasadniające powstrzymanie się przed wszczęciem prac nad aktualizacją „Studium...”. W okresie tym skierowano do Rady Ministrów projekt kompleksowej zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w istotny sposób zmieniającej zakres i treść obligatoryjnych ustaleń „Studium...” oraz tryb jego sporządzania). Równolegle prowadzone były prace nad nowym planem zagospodarowania przestrzennego województwa, z którym „Studium...” musi być zgodne. Mimo, że ostatecznie projekt Ustawy nie trafił później do Sejmu i stał się podstawą nowych regulacji w przygotowywanym obecnie Kodeksie Budowlanym to przesłanki uzasadniające wstrzymanie prac nad nowym dokumentem ustaną dopiero za kilka miesięcy. Dopiero niedawno przyjęto Koncepcję przestrzennego zagospodarowania kraju i wznowiono prace nad strategią rozwoju i planem zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego. Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego prowadzi prace mające na celu wytyczenie nowych przebiegów dróg wojewódzkich na terenie Wałbrzycha, które w zasadniczy sposób wpłyną na ustalenia funkcjonalne wielu obszarów (Wschodnia Obwodnica Wałbrzycha, kontynuacja obwodnic Szczawna Zdroju i Boguszowa).

Niezależnie od powyższego chcąc dochować należytej staranności i sprostać wymogom ustawowym w ramach analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego przeanalizowano obowiązujące

zapisy „Studium...” pod kątem zgodności przewidywanych ustaleń planistycznych ze „Studium...”. Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia projektu mpzp wskazała, że przyszłe ustalenia będą zgodne z zapisami „Studium...”:

- 1) według symbolu G 4.3., dla którego uwarunkowania rozwoju stanowi zieleni wysoka, ogrody działkowe oraz ekstensywne rolnictwo, a kierunki zagospodarowania przestrzennego wskazują, iż należy utrzymać obecne funkcje terenu oraz dokonać przekształceń strukturalnych i rehabilitacji istniejącego zainwestowania;
- 2) według symbolu G 4.7., dla którego uwarunkowania rozwoju stanowią tereny zabudowy usługowej i usługowo-składowej, a kierunki zagospodarowania przestrzennego wskazują na utrzymanie obecnej funkcji terenu;
- 3) według symbolu G 4.8., dla którego uwarunkowania rozwoju stanowi teren stawów osadowych (poflotacyjnych), a kierunki zagospodarowania przestrzennego wskazują na konieczność rekultywacji stawów i wprowadzenie zieleni wysokiej.

Dodatkowo zmiana „Studium...” z roku 2008 wprowadza na obszarze G 4.7. możliwość lokalizacji pozostałych wielkopowierzchniowych obiektów handlowych (WOH) o powierzchni sprzedaży poniżej 2000m², natomiast, Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta nie wskazuje na konieczność zmiany zapisów odnoszących się wprost do obszaru objętego przystąpieniem do sporządzania planu miejscowego, gdyż zgodnie z jej zapisami dla jednostki G. Biały Kamień „...Niezbędne jest ponowne wytyczenie przebiegu rezerwy terenu pod drogę wojewódzką w sposób umożliwiający powiązanie z planowaną ulicą łączącą Biały Kamień z Zachodnią Obwodnicą Miasta. Dotychczasowy kierunek zagospodarowania przestrzennego pozostałych terenów uznaje się za właściwy” Tym samym niezależnie od rozpatrywanej konieczności aktualizacji „Studium...” dla omawianego terenu nie przewiduje się zmian jego ustaleń o czym świadczy treść obu analiz. Nie było więc przeszkód uniemożliwiających podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego.

Analiza zasadności przystąpienia do sporządzania planu miejscowego wskazuje również, że na omawianym obszarze brak jest obowiązującego planu miejscowego. Już tylko to stwierdzenie naszym zdaniem jest wystarczającą przesłanką do uzasadnienia wszczęcia prac planistycznych, gdyż zgodnie z art. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Dopuszczenia innych dokumentów, o których mowa w ust. 2. (będące unikalnym w skali europejskiej rozwiązaniem), są jedynie wyjątkiem obwarowanym szeregiem ograniczeń wskazanych w Ustawie.

Wobec powyższego wnioskuję o odrzucenie wezwania do usunięcia naruszenia przepisów prawa, albowiem jak wykazano wyżej żadne przepisy prawa nie zostały naruszone.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Wałbrzycha

Maria Anna Romańska