

ZAŁĄCZNIK NR 5
do uchwały Nr XXI/180/11
Rady Miejskiej Wałbrzycha
z dnia 28 listopada 2011 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag
zgłoszonych projektu zmiany studium

W trakcie wyłożeń dokumentacji zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wałbrzycha do publicznego wglądu, do dokumentacji zmiany studium zgłoszono w dniu 17 października 2 uwagi zestawione w odpowiednim wykazie.

Zgodnie z art. 11 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Prezydent Miasta Wałbrzycha przedłożył Radzie Miejskiej Wałbrzycha listę nieuwzględnionych uwag. Uzasadnienie rozstrzygnięcia Prezydenta Miasta Wałbrzycha zawarto w uzasadnieniu dołączonym do niniejszej uchwały.

Rada przeanalizowała nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi i postanowiła je odrzucić.

OPIS PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM – UZASADNIENIE I SYNTEZA

Rada Miejska Wałbrzych podejmując w dniu 28 lutego 2011 r. uchwałę Nr VIII/48/11 o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wałbrzycha (studium, suikzp) wyraziła wolę określenia w ustaleniach studium kierunków rekultywacji terenu obecnego składowiska odpadów przemysłowych funkcjonującego w rejonie ul. Małopolskiej w Wałbrzychu.

Powodem pożądaney zmiany studium był zbliżający się termin zakończenia deponowania odpadów na składowisku odpadów przemysłowych określony w obowiązującym pozwoleniu na budowę nr 1074/2000A wydanym przez Prezydenta Miasta Wałbrzycha dnia 4 grudnia 2000 r. z późn. zm. Zgodnie z jego treścią składowanie odpadów winno zostać zakończone w końcu 2012 r., a w ciągu kolejnych 3 lat teren składowiska należy zrehabilitować.

Dla podjęcia prac planistycznych nie bez znaczenia były również wyniki referendum przeprowadzonego w Wałbrzychu w lutym br dotyczącego między innymi lokalizowania składowisk odpadów innych niż komunalne i zakładów gospodarki odpadami niebezpiecznymi. Mimo, że referendum ze względu na zbyt małą frekwencję okazało się nieważne, wynik głosowania w „sprawie 2” dot. odpadów wskazuje, że około 18.000 mieszkańców Wałbrzycha (na ok. 18.500 osób biorących udział w głosowaniu) wyraziło zdecydowany sprzeciw wobec tego rodzaju działalności – odpowiadając na pytanie referendalne „tak” opowiedziało się za wprowadzeniem zakazów: lokalizacji składowisk i – upraszczając - zakładów przetwórstwa odpadów innych niż komunalne. Kolejną przyczyną, dla której opracowanie zmiany studium było konieczne, jest potrzeba opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Małopolskiej. Służby nadzoru urbanistycznego miasta przeprowadziły analizę zasadności przystąpienia do sporządzania planu i stopnia zgodności jego przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium Wałbrzycha (art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). W jej wyniku stwierdzono, że w obecnie obowiązującej dokumentacji studium nie jest określony kierunek rekultywacji składowiska, a zapisy tak w części tekstowej, jak na planszach studium wskazują na „składowisko odpadów przemysłowych” jako na funkcję „do zachowania” bez określania horyzontu czasowego.

W § 2 uchwały inicjującej prace nad zmianą studium określono zakres poświadanych zmian, które powinny dotyczyć ustaleń zawartych na planszy „Problematyka realizacyjna” i w części tekstowej studium. W trakcie prac planistycznych prowadzonych od wiosny 2011 r. przeprowadzono szczegółową analizę wszystkich zapisów obowiązującego studium. W jej wyniku stwierdzono, że dla zachowania spójności ustaleń kierunkowych suikzp zmiana nie może ograniczać się jedynie do zmian ustaleń tekstowych i zmiany w przebiegu granicy terenu K.4.4. na planszy „Problematyka realizacyjna”. Konsekwencją wskazania terenu obecnego składowiska jako terenu do rekultywacji poprzez nasadzenia zieleni jest bowiem zmiana ustaleń funkcjonalnych przedstawionych na planszy „Struktura funkcjonalno-przestrzenna miasta”. Dla ujednoczenia przebiegów granic wydzieleń na wszystkich planszach studium należało również dokonać zmiany planszy „Problematyka realizacyjna – obszary i zasady lokalizacji WOH”.

Tak więc opracowana zmiana ustaleń studium Wałbrzycha w wyżej opisanym zakresie zapewnia zachowanie wewnętrznej spójności jego ustaleń i pozwala na uchwalenie poświadanego przez społeczność lokalną miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Małopolskiej.

Procedurę planistyczną wszczęto w maju br. W odpowiedzi na ogłoszenie prasowe i obwieszczenie o otwarciu prac planistycznych zgłoszono 1 wniosek w sprawie indywidualnej – Mo-Bruk wniósł o „utrzymanie dotychczasowej funkcji terenu” objętego pracami planistycznymi. Wniosek został wpisany do zestawienia, o którym mowa w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118 poz. 1233) jako rozpatrzony negatywnie wobec woli Rady Miejskiej Wałbrzycha wyrażonej w uchwale inicjującej prace planistyczne.

Prace projektowe były prowadzone równolegle: nad zmianą studium i nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Opracowano niezbędne inwentaryzacje, analizy i prognozę środowiskową, na których podstawie sporządzono projekt zmiany. Merytorycznie zmiana ustaleń studium dotyczy wskazania terenu obecnego składowiska odpadów przemysłowych jako terenu wymagającego rekultywacji z przeznaczeniem pod zieleń urządzoną. Zmieniono również przebiegi granic pomiędzy wydzieniami K.4.4., K.4.3 i K.4.2 dostosowując ich przebiegi do rzeczywistych, ustalonych w terenie lub na podstawie odpowiednich dokumentów.

Załącznikami do niniejszej uchwały są: ujednoczony tekst studium z oznaczoną zmianą ustaleń odnoszących się do wydzielenia K.4.4. oraz 3 ujednoczone plansze studium. W fazie opiniowania i uzgadniania zmian suikzp postępowano się wypisami i wyrysami z ujednoczonych: tekstu i plansz wraz z wyciągami z ich legend.

Projekt zmiany studium poddano ustawowo określonej procedurze – w szczególności dokumentację

zaopiniowano, uzgodniono i wyłożono do publicznego wglądu. Załącznik nr 5 do niniejszej uchwały odnosi się do uwag wniesionych w ustawowo przewidzianej procedurze. Treść uwag i uzasadnienie ich odrzucenia przedstawiono poniżej.

Pierwszy okres wyłożenia rozpoczął się dnia 29 sierpnia 2011 r. i miał trwać do dnia 26 września br. Znowelizowane brzmienie art. 11 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na podstawie którego przeprowadza się proces wyłożenia, to:

[Prezydent Miasta kolejno] *ogłasza w sposób określony w pkt 1, o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu na okres co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt do publicznego wglądu oraz publikuje na stronach internetowych urzędu gminy na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w tym projekcie studium rozwiązaniami;*”. Ponieważ wraz z rozpoczęciem wyłożenia projekt zmiany studium nie został opublikowany na stronach internetowych urzędu – powtórnie ogłoszono w prasie i obwieszczono o wyłożeniu dokumentacji zmiany studium do publicznego wglądu w okresie od 19 września do 17 października 2011 r. i odpowiednio wydłużono okres składania uwag. Jednocześnie opublikowano projekt zmiany studium na stronie internetowej Urzędu. W okresie wyłożenia przeprowadzono ustawowo wymaganą dyskusję publiczną nad rozwiązaniami proponowanymi w dokumentacji.

W dniu 17 października br do Prezydenta Miasta wpłynęły 2 jednobrzmiące uwagi odnoszące się do projektu zmiany studium. Uwagi zestawiono w odpowiednim wykazie. Uwagi zostały zgłoszone przez Kancelarię Prawną Joanna Lemańska działającą w imieniu Mo BRUK S.A. oraz przez Teleenergetyczne Konstrukcje Wsporcze sp. z o.o. Obie uwagi odnosiły się do terenu oznaczonego w dokumentacji studium symbolem K.4.4 i zawierały postulat zastąpienia proponowanego w projekcie ustalenia odnoszącego się do kierunków zagospodarowania tego terenu „Rekultywacja poprzez nasadzenie zieleni wysokiej” zapisem: „**Działalność związana z gospodarowaniem odpadów i prowadzeniem składowisk odpadów**”. Uwzględnienie uwag spowodowałoby odstąpienie od dokonania zmiany studium, jest to bowiem zapis praktycznie równoważny obecnemu, obowiązującemu przed uchwaleniem zmiany: „Uwarunkowania rozwoju - Składowisko odpadów przemysłowych. Kierunki zagospodarowania przestrzennego - **Utrzymanie obecnej funkcji terenu.**”

Prezydent Miasta został zobligowany poprzez postanowienie zawarte w § 3 uchwały Rady Miejskiej Wałbrzycha Nr VIII/48/11 z dnia 28 lutego 2011 r. inicjującej prace nad zmianą studium do jej przeprowadzenia. Tak więc – realizując wolę Rady – odrzucił obie zgłoszone uwagi. Merytoryczne uzasadnienie dokonania zmiany studium i odrzucenia uwag zawiera niniejszy „OPIS PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM – UZASADNIENIE I SYNTEZA” oraz dokumentacja planistyczna.

Podsumowanie, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

1. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

Uwarunkowania środowiskowe pozwalają na zgodne z ustaleniami zmiany studium zagospodarowanie obszaru objętego pracami planistycznymi. Proponowane rozwiązania planistyczne są zgodne z „Programem ochrony środowiska dla m. Wałbrzych na lata 2010-2014 z perspektywą do roku 2018”, w szczególności w odniesieniu do określonych w programie priorytetów: zapobieganie się rozprzestrzeniania zabudowy na tereny cenne przyrodniczo, rewitalizacja zdegradowanych terenów przemysłowych, zmniejszanie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód, ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz wspieranie działań w celu redukcji emisji gazów cieplarnianych.

Prognoza wskazuje w rozdziale 10.3 na 2 najistotniejsze problemy ochrony środowiska odnoszące się do opracowanego obszaru. Pierwszym jest degradacja terenu w rejonie składowiska odpadów, które – wg ustaleń zmiany studium - ma zostać zrehabilitowane i przeznaczone pod zielenią urządzoną. Z kolei uciążliwości komunikacyjne odczuwane przez mieszkańców ul. Małopolskiej powodowane przez ciężki transport obsługujący istniejące: składowisko i zakład recyklingu mogą być wg zaktualizowanych ustaleń studium jedynie ograniczone. Ulice: Małopolska i Górnicza leżą poza obszarem objętym zmianą suikzp. Na rysunku prognozy wskazano pożądane przeniesienie ruchu ciężkiego na ul. Górnica, po jej stosownej przebudowie i włączeniu do ul. Sikorskiego.

W granicach opracowania nie ma terenów ani obiektów objętych indywidualnymi formami ochrony przyrody. Na tym obszarze nie występują również grunty wymagające uzyskania tzw. zgód rolnych i leśnych. Realizacja zespołu zainwestowania w rejonie objętym zmianą studium nie będzie powodowała oddziaływań na obszary chronione, w szczególności należące do systemu NATURA 2000 - ze względu na lokalizację planowanych inwestycji w znacznym oddaleniu od ich granic oraz ze względu na charakter i skalę przewidywanych oddziaływań.

2. Opinie RDOŚ i PPIS.

W procedurze opracowywania zmiany studium projekt uchwały Rady Miejskiej wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przesłano do zaopiniowania i uzgodnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i do Państwowego Inspektora Sanitarnego.

PPIS zaopiniował dokumentację zmiany studium pozytywnie, bez uwag,

RDOŚ nie przesłał swojego stanowiska w ustawowym terminie. Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest to równoznaczne z zaopiniowaniem dokumentacji bez uwag.

3.

Zgłoszone uwagi i wnioski

Po obwieszczeniu o otwarciu prac planistycznych firma Mo-Bruk zgłosiła wniosek o utrzymanie dotychczasowej funkcji terenu, który rozpatrzono negatywnie jako niezgodny z warunkami decyzji o pozwoleniu na budowę wiążącej tę firmę. W szczególności na mocy postanowień wcześniej przywołanej decyzji przedsiębiorca eksploatujący składowisko odpadów przemysłowych jest zobowiązany do zakończenia rekultywacji jego terenu do końca 2015 r.

W trakcie wyłożenia dokumentacji do publicznego wglądu i po upływie ustawowo określonego czasu od dnia zakończenia okresu wyłożenia – do projektu uchwały zgłoszono 2 uwagi, o rozstrzygnięciu których mowa w załączniku nr 5 do uchwały.

Zgłoszono również 4 uwagi odnoszące się do dokumentacji prognozy oddziaływania na środowisko. Uwag tych – zestawionych w odpowiednim wykazie – Prezydent Miasta nie uwzględnił. Treść uwag i uzasadnienie ich odrzucenia – poniżej.

1) Uzupełnić „opis o informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy o ochronie) poprzez odniesienie się do dokumentacji planistycznej województwa, a to wojewódzkiego planu zagospodarowania przestrzennego, dokumentacji określającej główne kierunki działania województwa, powiatu i gminy w zakresie gospodarki odpadami i ochrony środowiska.”

Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami zawiera rozdział 5 prognozy. Ustawa określająca zakres prognozy nie definiuje dokumentów, powiązania z którymi należy przedstawiać, uznano więc za wystarczające powołanie na uchwały Rady Miasta o przystąpieniu do sporządzenia zmian studium i planu.

2) Sporządzić „streszczenie w języku niespecjalistycznym prognozy oddziaływania na środowisko (w oparciu o art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy o ochronie).”

Przedmiotowa prognoza zawiera streszczenie w języku niespecjalistycznym, które stanowi rozdział 1 prognozy. W streszczeniu zawarty został ogólny opis prognozy, krótka charakterystyka terenu objętego pracami planistycznymi, ustalenia planistyczne oraz potencjalne zmiany środowiska w wyniku realizacji ustaleń planu. W streszczeniu nie ma sformułowań o charakterze naukowym lub ściśle branżowym, które mogłyby nie spełniać wymogu języka niespecjalistycznego. Zakres streszczenia nie jest określony szczegółowo w żadnym akcie prawnym. Nieprawdziwym jest więc następujące stwierdzenie w piśmie firmy Mo-bruk S.A.: „brak streszczenia ustaleń prognozy w języku niespecjalistycznym należy zatem uznać za poważne uchybienie” ponieważ streszczenie to zostało sporządzone.

3) Dokonać „opisu stanu środowiska danego terenu (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy o ochronie) poprzez wyczerpujące przeprowadzenie obserwacji fauny i flory obszaru objętego dokumentami planistycznymi.”

Opis stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem, zawiera rozdział 4 prognozy. Zakres informacji dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (zgodnie z art. 52 ww. ustawy).

Podstawowym źródłem tych informacji było opracowanie ekofizjograficzne sporządzone wcześniej dla miasta Wałbrzych. W art. 72 ust 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2001 Nr 62 poz. 627. z późn. zm) powołuje się normę postępowania nakazującą, aby wymagania zapewniające realizację zasady zrównoważonego rozwoju w planowaniu przestrzennym formułować na podstawie informacji o środowisku zawartych w dokumentacji zwanej opracowaniem ekofizjograficznym. Rodzaj i zakres tych opracowań został określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 roku w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. 2002 Nr 155 poz. 1298). Wykorzystanie opracowania ekofizjograficznego do celów sporządzenia prognozy jest więc wskazane i konieczne – nie stanowiło ono jednak (jak stwierdzono w piśmie firmy Mo BRUK) wyłącznego materiału, na którym oparli się autorzy prognozy.

Informacje zawarte w ekofizjografii zostały uzupełnione i uaktualnione podczas wizji terenowej przeprowadzonej przez autorów prognozy oraz w oparciu o m.in. wyniki monitoringu poszczególnych komponentów środowiska wykonane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, mapy terenu (topograficzną, ewidencyjną, geologiczną, ortofotomapę), inwentaryzacje przyrodnicze oraz prognozy i raporty dla innych, wcześniej przyjętych dokumentów powiązanych z projektem planu. Wykaz wykorzystanych materiałów zawiera ostatni rozdział prognozy.

W prognozie rzeczywiście nie podano dokładnej daty wizji terenowej, gdyż uznano to za informację nieistotną. Dla terenów o takim stopniu antropogenizacji środowiska nie prowadzi się szczegółowych monitoringuów florystycznych i faunistycznych, wystarczająca jest analiza aktualnych zdjęć lotniczych i literatury – a następnie weryfikacja miejsc potencjalnie wysokich walorach przyrodniczych poprzez jednorazową wizję terenową.

4) Określić cele „ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym

i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy o ochronie) poprzez odniesienie się do zagadnień związanych z gospodarowaniem odpadami i unieszkodliwianiem odpadów wynikających z zapisów prawa o charakterze wspólnotowym.”

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm) określa, iż prognoza określa, analizuje i ocenia: „cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu”. Wymóg ten został zrealizowany w podrozdziałach 10.2 (Cele ochrony środowiska ustanowione w innych dokumentach oraz sposób ich uwzględnienia w planie) i 10.3 (Istniejące problemy ochrony środowiska oraz sposób ich uwzględnienia w planie) prognozy. W podrozdziale 10.2 przeprowadzono analizę zgodności ustaleń projektu planu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym i krajowym, biorąc pod uwagę zapisy Polityki Ekologicznej Państwa (PEP) na lata 2009÷2012 przyjętej uchwałą Sejmu RP z dnia 22 maja 2009 roku. Planowane w tym dokumencie działania w obszarze ochrony środowiska w Polsce wpisują się w priorytety ustalone w skali Unii Europejskiej.

Ponadto Prezydent Miasta rozstrzygając uwagi zgłoszone do prognozy zważył, co następuje:

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko określony jest w art. 51 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm). Zgodnie z tą ustawą, dodatkowe wymagania jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko, może określić w drodze rozporządzenia minister właściwy do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej, jednak do dnia dzisiejszego rozporządzenie takie nie zostało opublikowane.

Zgodnie z art. 53 ww. ustawy organ opracowujący projekt planu, uzgadnia z właściwymi organami (regionalną dyrekcją ochrony środowiska oraz powiatowym inspektorem sanitarnym – art. 57 i 58) zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Uzgodnienie takie nastąpiło.

Prognoza środowiskowa była procedowana zgodnie z wymaganiami ustawowymi. Kompetentne instytucje – w szczególności Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska – nie kwestionowały ani jej problematyki, ani kompletności czy dokładności.

4. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko
Realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie powodowała oddziaływań transgranicznych.
5. Monitoring

Dla poszczególnych inwestycji możliwych do zlokalizowania na obszarze objętym zmianą studium szczegółowe analizy oddziaływania na środowisko będą sporządzane przy opracowywaniu raportów oddziaływania poszczególnych inwestycji na środowisko - dokumentacji wymaganych w procedurze starań o pozwolenia na budowę. W raportach mogą być ustalone i uzgodnione z odpowiednimi organami: zakresy, częstotliwości i sposoby prowadzenia monitoringu skutków realizacji tych inwestycji.