

**Projekt**

z dnia 3 lipca 2012 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA**

z dnia 27 czerwca 2012 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Wałbrzycha wniesionej przez mieszkańca Wałbrzycha  
Pana Tomasza Adamczyka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami.), oraz z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1980 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071 ze zmianami), Rada Miejska Wałbrzycha uchwała co następuje:

**§ 1.** Rada Miejska Wałbrzycha uznaje skargę wniesioną przez mieszkańca Wałbrzycha Pana Tomasza Adamczyka za bezzasadną w części dotyczącej rozstrzygnięcia merytorycznego. Natomiast w części dotyczącej bezczynności organu uznaje skargę za zasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Wałbrzycha.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega opublikowaniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
Wałbrzycha

**Maria Anna Romańska**

## Uzasadnienie

W dniu 14 czerwca 2012 roku do Obsługi Rady Miejskiej wpłynęła skarga Pana Tomasza Adamczyka z dnia 9 maja 2012 roku na Prezydenta Miasta Wałbrzycha, przesłana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Wałbrzychu.

Komisja w trakcie rozpatrywania skargi ustaliła, że odnosząc się do części I przedmiotowej skargi dot. terminowości załatwienia sprawy wniesioną skargą uznaje się za zasadną, gdyż zgodnie z treścią art. 140 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Ordynacja podatkowa (tj. Dz.U. Z 2005r., Nr 8, poz. 60 z późn.zm.) o każdym przypadku niezakończona sprawy we właściwym terminie organ podatkowy obowiązany jest zawiadomić stronę, podając przyczyny niedotrzymania terminu i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Na podstawie § 2 powyższego artykułu ten sam obowiązek ciąży na organie podatkowym również w przypadku, gdy niedotrzymanie terminu nastąpiło z przyczyn niezależnych od organu. Zgodnie z treścią art. 139 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa załatwienie sprawy wymagającej przeprowadzenia postępowania dowodowego powinno nastąpić bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu 2 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, chyba że przepisy niniejszej ustawy stanowią inaczej. Postanowieniem Prezydenta Miasta Wałbrzycha organ podatkowy w dniu 04 kwietnia 2012 roku odmówił wydania kopii przedmiotowych decyzji żądanych przez stronę we wnioskach. W toku prowadzonej sprawy organ podatkowy nie zawiadomił strony o przyczynach niedotrzymania terminu, uchybił terminowi załatwienia przedmiotowej sprawy, a zatem skargę w tym zakresie należało uznać za zasadną.

Odnosząc się do części II dot. merytorycznego rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy wniesioną skargę uznaje się za bezzasadną. W myśl art. 228 § 1 pkt 1 w związku z art. 239 ustawy Ordynacja podatkowa organ odwoławczy stwierdził w drodze postanowienia niedopuszczalność zażalenia o charakterze przedmiotowym. Jedną z przyczyn niedopuszczalności zażalenia o charakterze przedmiotowym jest sytuacja, gdy przepisy prawne nie przewidują możliwości zaskarżenia postanowienia, a taka sytuacja nastąpiła w niniejszej sprawie. Postanowienie organu podatkowego o odmowie wydania stronie kopii decyzji żądanych przez stronę we wnioskach wydane został na podstawie art. 178 Ordynacji podatkowej. Zgodnie z treścią art. 178 § 1 Ordynacji podatkowej strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania. Organ podatkowy naruszyłby ten przepis, gdyby odmówił stronie wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów, a w niniejszej sprawie taka sytuacja nie zaistniała. W myśl art. 178 § 3 w/w ustawy strona może żądać uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów. Zgodnie z treścią art. 179 § 3 Ordynacji podatkowej stronie przysługuje zażalenie wyłącznie na postanowienie o odmowie wydania jej uwierzytelnionych odpisów, zażalenie nie przysługuje natomiast na postanowienie o odmowie wydania jej niewierzytelnionych dokumentów, a o takie strona wnosiła we wnioskach. W przedmiotowej sprawie na postanowienie wydane przez gminny organ podatkowy ustawodawca nie przewidział możliwości wniesienia zażalenia, tym samym zażalenie wniesione przez stronę w tym zakresie jest niedopuszczalne.

W związku z powyższym, Komisja Rewizyjna zaopiniowała skargę na bezczynność Prezydenta Miasta Wałbrzycha wniesioną przez mieszkańca Wałbrzycha Pana Tomasza Adamczyka w części dotyczącej nie zastosowania art. 140 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. Z 2005r., Nr 8, poz. 60 ze zmianami) za zasadną.

Natomiast w części dotyczącej merytorycznego rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy wniesioną skargę uznaje się za bezzasadną.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Renata Wierzbicka