

**UCHWAŁA NR XXII/232/20
RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA**

z dnia 23 kwietnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg, Komunikacji i Utrzymywania
Miasta w Wałbrzychu**

Na podstawie art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz.256) po rozpatrzeniu skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg, Komunikacji i Utrzymywania Miasta w Wałbrzychu uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę na działalność Dyrektora Zarządu Dróg, Komunikacji i Utrzymywania Miasta w Wałbrzychu za bezzasadną.

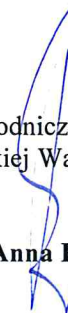
§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej Wałbrzycha do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej Wałbrzycha

Maria Anna Romańska



Uzasadnienie

W dniu 23 marca 2020 r. do tut. Urzędu za pośrednictwem poczty elektronicznej przesłał skargę na działalność Dyrektora Zarząd Dróg, Komunikacji i Utrzymania Miasta w Wałbrzychu, w której zarzuca Dyrektorowi ww jednostki budżetowej Gminy Wałbrzych, wydanie nierzetelnej opinii (z dnia 27 stycznia 2020 r.) w sprawie wniosku Skarżącego o zmianę organizacji ruchu drogowego, dotyczącego sygnalizacji świetlnej na ulicy Armii Krajowej w Wałbrzychu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z dokumentacją i wyjaśnieniami merytorycznych służb podległych Prezydentowi Miasta Wałbrzycha uznaje skargę za bezzasadną. Komisja ustaliła poniższe.

Prezydent Miasta Wałbrzycha, na podstawie art.10 ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 roku, poz. 110), zarządza ruchem na drogach publicznych położonych w mieście na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych. Prezydent miasta nie realizuje tu kompetencji, jako organ samorządu terytorialnego, lecz jako samodzielny organ administracji publicznej zarządzający ruchem na określonych drogach z mocy ww ustawy. Zadania i działania w tym zakresie wynikają z przepisów wykonawczych, tj. § 2 ust. 1 i 2 oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (t.j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 784). Przepisy te wprost stanowią, że organ zarządzający ruchem w szczególności rozpatruje projekty organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu, zatwierdza organizację ruchu na podstawie złożonych projektów oraz współpracuje w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, zarządcami dróg i zarządcami infrastruktury kolejowej, Policją i innymi jednostkami.

Zatwierdzenie projektów organizacji ruchu, jako jedno z działań w zakresie zarządzania ruchem, jest "czynnością organizacyjno-techniczną" (wyrok WSA z dnia 18.03.2016 r., sygn.: II SA/Rz 64/16), realizowaną przez kompetentne organy zarządzające ruchem, organy sprawujące nadzór nad zarządzaniem ruchem oraz zarządcę drogi wewnętrznej, Policję, Żandarmerię Wojskową lub wojskowe organy porządkowe. Zgodnie z § 4 ust. 3 ww rozporządzenia, projekt organizacji ruchu może przedstawić do zatwierdzenia:

- 1) zarząd drogi;
- 2) organ zarządzający ruchem;
- 2a) podmiot zarządzający drogą wewnętrzną;
- 3) inwestor lub jednostka, o której mowa w § 11 pkt. 1-6;
- 4) osoba realizująca zamówienie jednostek, o których mowa w pk 1-3,

Do projektu, o którym mowa w § 7 ww rozporządzenia, należy dołączyć min. opinię Komendanta Miejskiego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę (powiatową, wojewódzką, krajową), położoną w mieście na prawach powiatu, zarządu drogi, jeżeli nie jest on jednostką składającą projekt.

Zgodnie z powyższym, przepisy prawa dotyczące zarządzania ruchem określają katalog zamknięty instytucji i organów uprawnionych do składania wniosków i projektów organizacji ruchu oraz organów wydających obligatoryjne do nich opinie. Proces rozpatrywania wniosków i zatwierdzania projektów jest czynnością organizacyjno-techniczną, mającą charakter aktu generalnego i powszechnie obowiązującego (wszystkich uczestników ruchu drogowego) oraz podjętą z wyłączeniem trybu decyzyjnego. Ponadto jest to czynność o charakterze władczym, gdyż uczestnicy ruchu drogowego obowiązani są do podporządkowania się organizacji ruchu pod rygorem sankcji karnej za popełnienie wykroczenia.

Zatwierdzanie projektu organizacji ruchu nie jest zatem rozstrzygnięciem w sprawie indywidualnej, do której miałyby zastosowanie przepisy k.p.a. Powołane przepisy ustawy prawo o ruchu drogowym i rozporządzenia wykonawcze, nie przewidują przy podejmowaniu przez organ tego rodzaju działań, jak udział osób trzecich i nie dają podstawy do przypisania każdemu statusu Strony (wyrok NSA z dnia 3 grudnia 2015 r., sygn.: I OSK 572/14), w rozumieniu art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks

postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256), tym bardziej nie uprawniają do składania skarg na wydane przez Komendanta Miejskiego Policji i zarządcę drogi w tym przypadku Zarząd Dróg, Komunikacji i Utrzymania Miasta w Wałbrzychu opinie do projektów organizacji ruchu.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wałbrzycha

Maria Anna Romańska

