

**UCHWAŁA NR XXII/230/20  
RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA**

z dnia 23 kwietnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Wałbrzycha**

Na podstawie art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz.256) po rozpatrzeniu skargi na działalność Prezydenta Miasta Wałbrzycha uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę na działalność Prezydenta Miasta Wałbrzycha za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej Wałbrzycha do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej Wałbrzycha

**Maria Anna Romańska**

## Uzasadnienie

W związku ze skargą wniesioną przez \_\_\_\_\_ na działalność Prezydenta Miasta Wałbrzycha i podległych mu urzędników, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z dokumentacją i wyjaśnieniami Kierownika Biura Spraw Pracowniczych Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu uznaje skargę za bezzasadną.

Komisja ustaliła poniższe.

W dniu 26 lutego 2020 r. \_\_\_\_\_ były pracownik Straży Miejskiej w Wałbrzychu, złożył do Biura Rady Miejskiej w Wałbrzychu skargę na bezprawne działanie Prezydenta Miasta Wałbrzycha i podległych mu urzędników. Stosownie do przepisu art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie z art. 228 K.p.a. skargi składa się do organów właściwych do ich rozpoznania. Właściwość organów określają art. 229 i art. 230 K.p.a.

W zasadniczej części zarzuty skarżącego dotyczą działań pracowników Urzędu i w tym zakresie, stosownie do § 26a ust. 3 Statutu Miasta Wałbrzycha skarga powinna zostać przekazana do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta. Z przepisu art. 7 pkt. 1 i 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1282) wynika bowiem, że czynności w sprawach z zakresu prawa pracy za urząd gminy, z zastrzeżeniem art. 8 ust. 2, art. 9 ust. 2 i 3 oraz art. 10 ust. 2 i 3 wobec sekretarza miasta i pozostałych pracowników urzędu wykonuje Prezydent Miasta.

W części skargi, w której skarżący ogólnie odnosi się do działalności Urzędu, zarzucając w szczególności bezprawne działanie, przekroczenie uprawnień, należy przyjąć że zarzuty te dotyczą Prezydenta Miasta jako kierownika Urzędu Miejskiego. Skarga w tym zakresie zgodnie z właściwością została rozpatrzona przez Radę Miejską. Z analizy dokumentów i postępowania Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu wynika, że Prezydent Miasta Wałbrzycha nie przekroczył swoich uprawnień oraz podjął działania w granicach prawa. W okresie od 22.09.2016 r. do 31.03.2017 r. \_\_\_\_\_ przebywał na zwolnieniu lekarskim. Ponieważ zwolnienia były dostarczane po terminie wypłaty wynagrodzenia powstała nadpłata wynagrodzenia. Skarżący, oprócz ogólnej krytyki i niezadowolenia, zarzucił przede wszystkim bezprawne działanie polegające na wzywaniu skarżącego do zwrotu nadpłaconych, w związku z jego nieobecnością spowodowaną zwolnieniem lekarskim, kwot. W tym zakresie strony przedstawiały swoje stanowiska w korespondencji, w której wyjaśniano skarżącemu przyczyny powstania nadpłaty.

Pan Prezydent nie pozostawał w zwłoce w odpowiedzi na pisma kierowane do Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu i na każde pismo udzielano odpowiedź terminowo. Poniżej przedstawiam przebieg korespondencji pomiędzy \_\_\_\_\_ a Urzędem Miejskim w Wałbrzychu:

- 1.pismo \_\_\_\_\_ i z 24.04.2017 r. do Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu  
- odpowiedź Urzędu Miejskiego – z dnia 27.04.2017 r.,
- 2.pismo \_\_\_\_\_ i z dnia 7.05.2017r. do Pana Prezydenta Miasta Wałbrzycha  
- odpowiedź Pana Prezydenta Miasta Wałbrzycha z dnia 29.05.2017 r.,
- 3.pismo \_\_\_\_\_ 28.04.2017 r., 11.05.2017 r., 14.05.2017 r., 18.05.2017 r. do Urzędu Miejskiego,  
- odpowiedź Urzędu Miejskiego na pisma z dn. 28.04.2017 r.; 11.05.2017 r.; 14.05.2017 r.; 18.05.2017 r.
- 4.Pismo \_\_\_\_\_ i z dnia 26.05.2017r. do Urzędu Miejskiego  
- odpowiedź Urzędu Miejskiego w dnia 31 maja 2017 r.,
- 5.Pismo \_\_\_\_\_ z dnia 14.06.2017 r. do Pana Prezydenta Miasta Wałbrzycha w spr. wniosku o udostępnienie informacji publicznej  
- odpowiedź Pana Prezydenta Miasta Wałbrzycha z dnia 26.06.2017 r.,
- 6.Pismo \_\_\_\_\_ z dnia 6.07.2017 r. do Pana Prezydenta Miasta Wałbrzycha  
- odpowiedź Pana Prezydenta Miasta Wałbrzycha z dnia 13.07.2017 r.

Wreszcie skarżący zarzucił Prezydentowi bezprawne działanie polegające na pozwaniu skarżącego do

sądu o zapłatę.

Urząd Miejski w Wałbrzychu działa w formie jednostki budżetowej w oparciu o ustawę o finansach publicznych. Zgodnie z art. 42 ust 5 ustawy o finansach publicznych (Dz.U.z 2019 r. poz.869 z póź.zm.), jednostki sektora finansów publicznych są obowiązane do ustalania przypadających im należności pieniężnych, w tym mających charakter cywilnoprawny oraz terminowego podejmowania w stosunku do zobowiązanych czynności zmierzających do wykonania zobowiązania. Do podstawowych obowiązków pracowników samorządowych należy m.in. dbałość o wykonywanie zadań publicznych oraz o środki publiczne. W związku z powyższym, wobec wyliczenia nadpłaty, należało podjąć czynności zgodnie z wskazanym przepisem ustawy o finansach publicznych.

Sprawa dotycząca należności ze stosunku pracy skarżącego podlega rozpatrzeniu przez sąd pracy i w takim trybie jest rozpatrywana.

**Pouczenie:**

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej Wałbrzycha

**Maria Anna Romańska**