

GMINA WAŁBRZYCH  
ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

<b>URZĄD MIEJSKI</b> <b>BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH</b> <b>PI. MAGISTRACKI 1, 58-300 WAŁBRZYCH</b> Tel./fax. (074) 66 55 153, 66 55 155                      NIP: 886-25-84-003
Informacje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: <b>„Realizacja działań edukacyjnych oraz informacyjno – promocyjnych w celu zwiększania zgłaszalności na badania profilaktyczne raka piersi w subregionie wałbrzyskim.”</b> przeprowadzonego w trybie: <b>przetargu nieograniczonego</b>
Liczba otrzymanych ofert: <b>8</b>
Liczba firm wykluczonych: 1 Liczba ofert odrzuconych : 2

**Zbiorcze zestawienie ofert po poprawieniu omyłek rachunkowych  
oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

Nr oferty	Wykonawca adres	Cena brutto za całość zadania w zł	Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia (D <sub>b</sub> - liczba usług w badanej ofercie)	Punkty Cena	Punkty Usługi	Punkty Razem
1	Happen House sp. z o.o., ul. Brukselska 20, 03-973 Warszawa	117.857,09	0	51,67	0	56,06
2	Profile Poznań s.c., ul. Zgoda 14/9, 60-128 Poznań	150.300,00	6	43,96	4,00	47,96
3	Mastermind Media sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 107, 02-011 Warszawa	126.408,64	11	52,27	7,33	59,6
4	Grupa Mediowa Telewizji Wałbrzych, ul. Zamkowa 1, 58-300 Wałbrzych	110.115,75	5	60	3,33	63,33
5	Althermedia sp. z o.o. sp. k., Al. Niepodległości 210/25, 00-608 Warszawa	146.950,00	101	---	---	---
6	MFilm PHU Waldemar Michalski, Piotrowice 173, 24-150 Nałęczów	101.500,00	12	---	---	---
<b>7</b>	<b>Agencja Reklamowa dsk sp. z o.o., ul. Bielawska 6/3, 02-511 Warszawa</b>	<b>114.448,65</b>	<b>60</b>	<b>57,73</b>	<b>40</b>	<b>97,73</b>
8	Expansja Advertising sp. z o.o., ul. Kordeckiego 47, 60-144 Poznań	149.076,00	8	44,32	5,33	49,65

## Wykonawca wykluczony

Uzasadnienie prawne: Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 1986 z późn. zmianami) (dalej: ustawa), wyklucza z postępowania Wykonawcę Althermedia sp. z o.o. sp. k., Al. Niepodległości 210/25, 00-608 Warszawa, w związku z przedstawieniem informacji wprowadzających w błąd Zamawiającego, mogących mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca Althermedia sp. z o.o. sp. k. w wykazie osób stanowiącym podstawę do oceny oferty w kryterium pozacenowym, wskazał 101 usług zrealizowanych przez osobę wyznaczoną do realizacji niniejszego zamówienia przed upływem terminu składania ofert w zakresie i złożoności porównywalnej z przedmiotem niniejszego zamówienia, tj. usług, które w swoim zakresie obejmować miały opracowanie i wykonanie projektów graficznych wraz z przygotowaniem, składem i drukiem materiałów promocyjnych oraz produkcję spotu radiowego lub telewizyjnego.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający otrzymał informację od innego uczestnika postępowania o możliwości poświadczenia nieprawdziwych informacji w złożonym przez wykluczonego Wykonawcę wykazie osób, poprzez wskazanie w wykazie osób usług wykonywanych przez Pana Krzysztofa Gralewicza nie zawierających w swoim zakresie produkcji spotów radiowych lub telewizyjnych.

Zamawiający wystąpił do wskazanych instytucji zlecających wykazane usługi (tj. Warszawskie Tramwaje sp. z o.o., Ministerstwo Sprawiedliwości, Główny Inspektor Pracy Państwowa Inspekcja Pracy, oraz Teatr Roma), co do których powziął przypuszczenie, iż zakres umów o ich wykonanie nie zawierał produkcji spotu radiowego lub telewizyjnego. Jednocześnie Zamawiający wystąpił do Wykonawcy z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w piśmie innego uczestnika postępowania.

Wykonawca w odpowiedzi poinformował iż we wskazanych przypadkach wyprodukował „spoty telewizyjne zgodnie z jego szeroką definicją”.

Zamawiający nie uznaje za wystarczające wyjaśnienia Wykonawcy.

Z odpowiedzi uzyskanych od instytucji wskazanych w wykazie usług tj. Warszawskie Tramwaje sp. z o.o., oraz Teatr Roma wynika, że przedmiot umów z nimi zawartych nie zawiera produkcji spotu telewizyjnego ani radiowego.

1. Z informacji otrzymanej od Teatru Roma wynika, że Wykonawca realizował dla Teatru usługi na podstawie umów o zamówienie publiczne w latach 2015-2016 i na ich podstawie zobowiązał się do wykonania usług polegających na zakupie miejsc reklamowych w celu przeprowadzenia kampanii tj. reklamy w kurortach nadmorskich na bramach wejściowych na plaże, oraz jako zamówienie uzupełniające zakupu miejsc reklamowych oraz obsłudze medialnej następujących nośników w porcie w Mikołajkach (3 maszty keje, 8 szt. boje regatowe, 8 szt. naklejki antypoślizgowe. Ponadto, zamówienie obejmowało wykonanie nośników reklamowych tj. druk, transport, montaż i demontaż oraz nadzór.

2. Z informacji otrzymanej od Tramwajów Warszawskich sp. z o.o. wynika iż usługa świadczona przez Wykonawcę na rzecz spółki dotyczyła: a) wykonania, dostarczenia, montaż i demontaż tablic informacyjnych, 2b) wykonania, dostarczenia i montażu tablic pamiątkowych dużych, c) wykonania, dostarczenia i montażu tablic pamiątkowych małych, d) przygotowanie oraz publikacje ogłoszeń prasowych w dzienniku ukazującym się na terenie m.st. Warszawy, e) przygotowania, wydrukowania i dostarczenia ulotek informacyjno – promocyjnych, f) wykonania i dostarczenia toreb ekologicznych, g) wykonania i dostarczenia zegarów, g) wykonania i dostarczenia aktówek na ramię, h) wykonania i dostarczenia etui na laptopa, i) wykonania i dostarczenia podkładek pod mysz, j) wykonania i dostarczenia notatników.

3. Z treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej postępowania przetargowego ogłoszonego przez Głównego Inspektora Pracy Państwowej Inspekcji Pracy wynika, że przedmiotem

zamówienia było: przygotowanie i emisja bannerów i/lub innych form reklamy internetowej kampanii na polskojęzycznych serwisach internetowych prezentujących tematykę związaną z pracą i/lub zawierających oferty pracy oraz przygotowanie i zrealizowanie dodatkowych, zaproponowanych przez Wykonawcę form przekazu kampanii i/lub zrealizowanie e-mailingu do przedstawicieli grupy docelowej. Z informacji uzyskanych od tego zamawiającego przedmiotem zawartej umowy nie była produkcja spotów telewizyjnych lub radiowych.

Zamawiający wskazuje za ugruntowanym w orzecznictwie stanowiskiem, że dla skutecznego zastosowania normy art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy niezbędne jest spełnienie kumulatywnie następujący przesłanek, a mianowicie: przedstawienie przez wykonawcę informacji niezgodnej z rzeczywistością informacji wprowadzającej w błąd Zamawiającego, informacja ta ma mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego, a przedstawienie informacji musi być wynikiem lekkomyślności lub niedbalstwa (patrz: KIO 2372/18).

Informacja niezgodna z rzeczywistością, informacja nieprawdziwa (informacja wprowadzająca w błąd) to złożone przez wykonawcę oświadczenie wiedzy, którego treść pozostaje w sprzeczności z rzeczywistym stanem rzeczy (tak też wyrok KIO 576/17).

Dla zaistnienia przesłanki wykluczenia wskazanej w art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy wystarczające jest samo przedstawienie informacji "wprowadzających w błąd" Zamawiającego. Skutkuje to tym, że po stronie Zamawiającego w wyniku przedstawienia tych informacji nie musi powstać mylne wyobrażenie o faktach, na skutek przedstawionych przez wykonawcę informacji, wystarczającym jest bowiem, że takie wyobrażenie mogło powstać. Istotna w przypadku tej przesłanki jest sama treść przedstawionej Zamawiającemu informacji i to, jaki skutek mogły one wywołać w świadomości Zamawiającego, niezależnie od okoliczności czy wprowadzenie w błąd rzeczywiście nastąpiło (podobnie: wyrok KIO 2007/17, KIO 2014/17 oraz KIO 185/18).

W orzecznictwie Izby ugruntowane jest stanowisko, że wszelkie dane prezentowane w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które odnoszą się do kryteriów oceny ofert czy też warunków udziału w postępowaniu stanowią informacje mające istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego. Przedstawione informacje mają znaczenie dla oceny danego wykonawcy, ale wpływają również na ocenę wszystkich złożonych w postępowaniu ofert i tym samym przekładają się na ranking ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (podobnie: wyrok KIO 596/18).

Tym samym na podstawie ww. przepisu ustawy podlega wykluczeniu Wykonawca, który przedstawił informacje nieprawdziwe mogące wprowadzić Zamawiającego w błąd, który to wykonawca przez ich złożenie w sposób istotny mógł wpłynąć na decyzje podejmowane w postępowaniu przez Zamawiającego.

### **Oferty odrzucone**

Oferta nr 5

Uzasadnienie prawne: Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy, odrzuca ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę Althermedia sp. z o.o. sp. k., Al. Niepodległości 210/25, 00-608 Warszawa.  
Uzasadnienie faktyczne: została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaprośzonego do składania ofert;

Oferta nr 6

Uzasadnienie prawne: Zamawiający na podstawie art. 90 ust.3 ustawy Pzp, odrzuca ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę MFilm PHU Waldemar Michalski, Piotrowice 173, 24-150 Nałęczów.  
Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 20.02.2019 roku zażądał zgodnie z art. 90 ust. 1a ustawy od Wykonawcy wyjaśnień w zakresie ceny wskazanej w ofercie. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w terminie wskazanym w piśmie Zamawiającego, ani też w terminie późniejszym.

## Oferty wybrane

Oferta nr 7 Agencji Reklamowej dsk sp. z o.o., ul. Bielawska 6/3, 02-511 Warszawa, uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert opisanych w SIWZ.

## Termin zawarcia umowy

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy zawarcie umowy może nastąpić w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia.

Z upoważnienia Prezydenta  
*S. Bielawska*  
dr Sylwia Bielawska  
**ZASTĘPCA PREZYDENTA**  
Miasta Wałbrzycha

Biuro Zamówień Publicznych  
KIEROWNIK

Jarosław Choptiany