

**UCHWAŁA NR XXV/351/2016
RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA**

z dnia 21 czerwca 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Komunikacji i Utrzymania
Miasta w Wałbrzychu**

Na podstawie art.18a.ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2016r. poz.446./ oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Pani i Pana mieszkańców Wałbrzycha, uchwała się co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pani i Pana za bezzasadną w przedmiocie rozbiórki ogrodzenia, usunięcia rzeczy oraz zieleni z terenu pasa drogowego ul. Kątowej w Wałbrzychu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia Skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej Wałbrzycha

Maria Anna Romańska

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej Wałbrzycha wpłynęła skarga Pani [imię] i Pana [nazwisko] z dnia 19 maja 2016r. na działalność Dyrektora Zarządu Dróg, Komunikacji i Utrzymania Miasta w Wałbrzychu, przesłaną za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego (data wpływu do Biura Rady Miejskiej - 30 maja 2016 r.) dotyczącą rozbiórki ogrodzenia, usunięcia rzeczy oraz zieleni z terenu pasa drogowego ul. Kątowej w Wałbrzychu.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Wałbrzycha po uprzednim rozpatrzeniu skargi ustaliła, że Zarząd Dróg, Komunikacji i Utrzymania Miasta w Wałbrzychu, zwany dalej „ZDKiUM w Wałbrzychu”, realizuje inwestycję drogową pod nazwą „Budowa nowego odcinka ul. Kątowej w Wałbrzychu” obejmującą budowę drogi – ulicy Kątowej w Wałbrzychu na odcinku od skrzyżowania z ul. Dubois do ul. Przyjaciół Żołnierza długości ok. 310 m. Inwestycja ta jest realizowana w oparciu o prawomocną decyzję Prezydenta Miasta Wałbrzycha nr 1112/2013 z dnia 11.10.2013 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W toku realizacji inwestycji wykonawca - Świdnickie Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., w Świdnicy, zgłosił Inwestorowi, że na działce nr 111/38 obr. nr 14 Biały Kamień, stanowiącej według w/w decyzji ZRID własność Gminy Wałbrzych, znajduje się ogrodzenie należące do Państwa [nazwisko], zam. w Wałbrzychu.

W zaistniałej sytuacji ZDKiUM w Wałbrzychu pismem z dnia 15.02.2016 r. wezwało Państwa [nazwisko] do niezwłocznej rozbiórki ogrodzenia oraz usunięcia rzeczy wraz z zielenią z terenu pasa drogowego (usunięcie ogrodzenia z zielenią zlokalizowaną na zajętej działce Gminy Wałbrzych wraz z innymi rzeczami tam pozostawionymi, a stanowiącymi własność Państwa [nazwisko]).

W odpowiedzi na w/w wezwania ZDKiUM w Wałbrzychu otrzymało pismo adwokata Pawła Razowskiego - pełnomocnika Państwa [nazwisko] (pismo z 26.02.2016 r.). W treści pisma pełnomocnik zaprzeczył, aby ogrodzenie wraz z zielenią znajdowało się na terenie pasa drogowego w części działki należącej do Gminy Wałbrzych wyłączonej na realizację celu publicznego, tj. budowy drogi ulicy Kątowej. Zdaniem pełnomocnika Pawła Razowskiego wyłącznym właścicielem terenu objętego ogrodzeniem są Państwo [nazwisko]. Pełnomocnik nie wskazał jednak na jakich dowodach – dokumentach opiera swoje stanowisko w przedmiocie własności sprornej części działki.

Z uwagi na stanowisko Państwa [nazwisko] ZDKiUM w Wałbrzychu zwrócił się w pierwszej kolejności do uprawnionego geodety Waldemara Rosłańca o przeprowadzenie czynności wznowienia znaków granicznych. Biegły wykonał powierzone mu czynności w obecności Państwa [nazwisko] oraz przedstawicieli ZDKiUM w Wałbrzychu. Czynności wykonane przez biegłego potwierdziły fakt posadowienia ogrodzenia wraz z nasadzeniami zieleni na części działki stanowiącej pas drogowy, należącej do Gminy Wałbrzych, z czym Państwo [nazwisko] nie zgodzili się, nie wykazując w żaden sposób przeciwdowodów.

Powtórnie pismem z dnia 30.03.2016 r. ZDKiUM w Wałbrzychu zwrócił się do Państwa [nazwisko] o rozebranie i usunięcie ogrodzenia, zieleni oraz innych rzeczy do nich należących z terenu stanowiącego własność Gminy Wałbrzych.

W odpowiedzi na to wezwanie pełnomocnik Państwa [nazwisko] w piśmie z dnia 5.04.2016 r. oświadczył, że żądanie Gminy jest nieuzasadnione, albowiem Gmina Wałbrzych w żaden sposób nie wykazała swoich praw do sprornej części działki zajętej przez Państwa [nazwisko] a dodatkowo Gmina nie ma prawa żądać rozbiórki i usunięcia ogrodzenia bez przeprowadzenia stosownego postępowania administracyjnego lub egzekucyjnego.

W tym miejscu zaznaczyć należy, że postępowanie administracyjne zakończone wydaniem decyzji ZRID z dnia 11.10.2013 r. wykazało, że właścicielem działki o nr 111/38 obr. nr 14 Biały Kamień, przed jej wyłączeniem, była Pani [imię] zam. w Wałbrzychu. Wydający decyzję ZRID Prezydent Miasta Wałbrzycha wypłacił p. [nazwisko] odszkodowanie za wyłączonej część działki, na której znajduje się sprorne ogrodzenie.

Decyzji ZRID został nadany rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzja ta nigdy nie była podważana przez żadną ze stron, w tym również przez Państwa [nazwisko]. Pomimo żądań Państwa [nazwisko] dotyczących przeprowadzenia postępowania egzekucyjnego w administracji, podjęto decyzję, że w stanie faktycznym sprawy wszczynanie tego postępowania nie jest uzasadnione, albowiem stroną tego postępowania musiałaby być Pani [imię], która dobrowolnie wydała Gminie Wałbrzych działkę stanowiącą, przed wydaniem decyzji ZRID, jej własność i której zostało wypłacone odszkodowanie.

Podkreślenia wymaga fakt, że Państwo [nazwisko] zarówno w bezpośrednim kontakcie z pracownikami

ZDKiUM w Wałbrzychu, jak i też korespondencyjnie w żaden sposób nie wykazali swoich praw do zajętej przez nich części działki, w szczególności nie przedstawili żadnych dokumentów na poparcie ich twierdzeń.

W ocenie ZDKiUM w Wałbrzychu Państwo celowo odlekali w czasie moment wydania Gminie zajętej przez nich części działki, blokując tym samym realizację inwestycji drogowej.

W tej sytuacji ZDKiUM w Wałbrzychu zwrócił się do Urzędu Miasta w Wałbrzychu – Biura Prawnego oraz Biura Infrastruktury i Nieruchomościami o wskazanie dalszego toku postępowania. W dniu 13.04.2016 r. na spotkaniu w Urzędzie Miejskim w Wałbrzychu ustalono, że należy rozebrać i usunąć sporne ogrodzenie, usunąć nasadzenia zieleni oraz usunąć inne rzeczy należące do Państwa. Zdaniem ZDKiUM w Wałbrzychu oraz przedstawicieli Urzędu Miasta prawomocna decyzja ZRID dawała właścicielowi – Gminie Wałbrzych podstawę do podjęcia działania jak wyżej.

ZDKiUM w Wałbrzychu podejmując się wraz z wykonawcą inwestycji drogowej usunięcia i rozebrania ogrodzenia oraz usunięcia zieleni, co nastąpiło w dniu 12 maja 2016 r., podjęło daleko posunięte środki ostrożności związane z zabezpieczeniem praw w/w jakie w wykonaniu tych czynności mogłyby być zagrożone. W szczególności wykonawca robót budowlanych przestawił ogrodzenie Państwa w bezpieczny, uzgodniony z nimi sposób.

Państwo sami podjęli również decyzję w przedmiocie dalszego przeznaczenia zieleni usuniętej z terenu spornej części działki.

W czynności usunięcia i rozebrania ogrodzenia oraz usunięcia zieleni wzięli udział zarówno przedstawiciele ZDKiUM w Wałbrzychu jak i przedstawiciele Urzędu Miasta w Wałbrzychu. O czynności zostali powiadomieni z dwutygodniowym wyprzedzeniem Państwo oraz osobno ich pełnomocnik adwokat Paweł Razowski.

Z czynności usunięcia i rozebrania ogrodzenia oraz usunięcia zieleni sporządzono protokół celem jej udokumentowania oraz ewentualnego wykorzystania w przypadku dalszego prowadzenia sporu przed Sądem.

W niniejszej sprawie istotnym jest, że Państwo wbrew swoim twierdzeniom nie wykazali w żaden sposób, że zajęta przez nich część działki stanowi ich własność. Prawa właścicielskie Gminy Wałbrzych mające swoje oparcie w dokumentacji dotyczącej spornej działki nie zostały przez nich podważone.

Za wykonaniem skarżonej przez Państwa czynności przemawiał interes publiczny pozostający w sprzeczności z ich prywatnym interesem utrzymania jak najdłużej dotychczasowego stanu rzeczy.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miejskiej Wałbrzycha o uznanie skargi Pani i Pana za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej Wałbrzycha

Maria Romańska