

**UCHWAŁA NR XXVII/378/2016
RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA**

z dnia 25 sierpnia 2016 r.

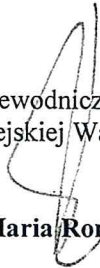
**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta
Miasta Wałbrzycha**

Na podstawie art.18a.ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2016r. poz.446./oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Pani uchwala się co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pani _____ za bezzasadną w przedmiocie działalności Prezydenta Miasta Wałbrzycha.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia Skarżącą o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu.


Przewodnicząca Rady
Miejskiej Wałbrzycha

Maria Romańska

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej Wałbrzycha wpłynęła skarga Pani [imię] z dnia 28 lutego 2016r. Na działalność Prezydenta Miasta Wałbrzycha, przesłana za pośrednictwem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska Delegatura w Wałbrzychu (data wpływu do Biura Rady Miejskiej – 24 czerwca 2016r.) dotycząca niewłaściwego sposobu postępowania ze zwierzętami przebywającymi w Schronisku dla Zwierząt w Wałbrzychu, oraz braku nadzoru ze strony Prezydenta Miasta Wałbrzycha nad funkcjonowaniem Schroniska dla Zwierząt w Wałbrzychu.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Wałbrzycha w dniu 27 lipca 2016 roku odbyła wizję w schronisku dla Zwierząt w Wałbrzychu. Następnie przeanalizowano dokumentację z przeprowadzonych w Schronisku kontroli: Powiatowego Lekarza Weterynarii, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska we Wrocławiu Delegatura w Wałbrzychu, Audytora Wewnętrznego Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu, Inspekcję Weterynaryjną Powiatowego Inspektoratu Weterynarii, bieżących kontroli przeprowadzanych przez merytoryczne biuro tut. Urzędu. Wszystkie przeanalizowane materiały z przeprowadzonych kontroli i przeprowadzonej wizji w Schronisku dla Zwierząt nie ujawniły wskazanych przez Skarżącą nieprawidłowości. Również w zakresie sprawowanego nadzoru przez Prezydenta Wałbrzycha nie stwierdzono uchybień.

Pracownicy merytorycznego Biura Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej, Rolnictwa i Leśnictwa Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu posiadają dokumentację dot. Schroniska od Pani [imię] i Pani [imię]. Ustalono również, że od Pani [imię] nie wpłynęły żadne pisma w sprawie Schroniska dla Zwierząt w Wałbrzychu, stąd nie było możliwości prowadzenia korespondencji z Panią [imię].

Ponadto, pismem z dnia 7 października 2015 roku (sygn. BOŚ.6140.52.2015 DW/9092/10/2015) Pani [imię] oraz Pani [imię] zostały zaproszone do udziału w wizytacji w Schronisku dla Zwierząt. Panie nie skorzystały z zaproszenia.

Mając powyższe ustalenia na względzie Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miejskiej Wałbrzycha o uznanie skargi Pani [imię] za bezzasadną.

Pouczenie Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego(Dz.U. z 2016 r., poz. 23) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wałbrzycha


Maria Romańska