

BO.271-85/2016

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania: **Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ustawy dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2015r., poz. 2164) **udziela odpowiedzi na pytania** dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1

Szanowni Państwo,

Jako Wykonawca zainteresowany uczestnictwem w przedmiotowym postępowaniu na podstawie regulacji art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych uprzejmie kierujemy do Państwa następującą prośbę o wykreślenie z opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenia : "Płyta główna: zaprojektowana i wyprodukowana na zlecenie producenta komputera, trwale oznaczona na etapie produkcji logiem producenta oferowanej jednostki dedykowana dla danego urządzenia;

Już Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (poprzednik obecnego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych) w dokumencie "Rekomendacje Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotyczące zasad formułowania wymagań zamawiającego dla wybranych parametrów technicznych sprzętu komputerowego" jednoznacznie wskazuje, że nie jest co do zasady możliwe wymaganie aby "jednostka centralna komputera, płyta główna komputera, monitor, klawiatura, mysz lub jakiegokolwiek inne niezależnie pracujące peryferia pochodziły od producenta jednostki centralnej komputera i były oznaczone jego logiem lub też żeby były wyprodukowane i zaprojektowane przez producenta jednostki centralnej komputera"

Wymóg wykonania i zaprojektowania płyty głównej, obudowy przez producenta komputera nie ma żadnego znaczenia dla funkcjonalności komputera, ponieważ to właśnie producent dobiera odpowiednie podzespoły, budując zestaw, a należy przy tym też zwrócić uwagę, że nawet najwięksi dostawcy światowi nie są rzeczywistymi producentami płyt głównych, obudów, które w ramach kontraktów OEM produkują dla nich firmy trzecie. W/w wymóg taki w naszej ocenie powoduje jedynie ograniczanie konkurencji w postępowaniu, a należałoby również oczekiwać, że Zamawiający w OPZ będzie brał pod uwagę w/w rekomendacje.

Niniejszym Wykonawca wnosi o usunięcie przywołanych wymogów w Opisie Przedmiotu Zamówienia jako nie mających żadnego znaczenia dla funkcjonalności jednostki centralnej i sposobu jej wykorzystania w projekcie.

Pytanie nr 2

„Czy zamawiający dopuści płytę główną nie zaprojektowaną na zlecenie producenta komputera”

Jest to zapis jednoznacznie ograniczający uczciwą konkurencję, gdyż ogranicza jednoznacznie możliwość zaoferowania sprzętu równoważnego.

Jedynie 4 producentów komputerów na świecie (dell, lenovo, hp, Fujitsu) spełnia ten wymóg.

Dlatego zgodnie z zapisami Ustawy o Zamówieniach Publicznych i wyrokach Urzędu Zamówień Publicznych wnosimy o wykreślenie tego wymogu z opisu przedmiotu zamówienia.

Proszę jednocześnie o wydłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany i podtrzymuje zapis w opisie przedmiotu zamówienia.

Użyty w rekomendacji zwrot „co do zasady” przesądza o charakterze rekomendacji i ich subsydiarności w stosunku do norm wpływających z ustawy. Rekomendacje nie ustanawiają bezwzględnego nakazu stosowania proponowanych w nich rozwiązań, a postawione przez Zamawiającego minimalne wymagania

wynikają z jego potrzeb, doświadczenia, organizacji i specyfiki. Czyni to zadość uzasadnieniu odstąpienia od stosowania rekomendacji, mimo ich pomocniczego charakteru.

Zamawiający ma prawo określić przedmiot zamówienia spełniający określone cechy techniczne, które to cechy ułatwiają mu użytkowanie, serwisowanie i modernizowanie sprzętu.” - wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 25 października 2006 r., sygn. akt UZP/ZO/0-2655/06. Zauważyć należy, że opis przedmiotu zamówienia, to również prawo Zamawiającego, a Wykonawcy nie powinni wpływać na treść SIWZ, ponieważ „zamawiający nie może dostosowywać specyfikacji do warunków technicznych wygodnych dla poszczególnych wykonawców, obniżając wymagania techniczne w odniesieniu do swoich potrzeb. Przyjęcie takiej tezy prowadziłoby do konieczności ciągłej zmiany wymagań i w konsekwencji dopuszczenia do postępowania wykonawców, którzy nie oferują usług lub dostaw odpowiedniej (wcześniej zaplanowanej) jakości” – wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 2 lutego 2005 r. sygn. Akt UZP/ZO/0-153/05.

Zamawiający wyjaśnia, że zagwarantowanie przez Dostawcę, aby oferowana płyta główna była zaprojektowana na zlecenie producenta jednostki centralnej komputera jest istotnym parametrem mającym znaczenie dla użytkownika i eksploatacji jednostki centralnej komputera. Rozróżnienie producenta jednostki centralnej i płyty głównej, powoduje po okresie gwarancji konieczność współpracy z większą ilością producentów, a także, każdorazowo w przypadku takiej potrzeby, demontaż elementów jednostki centralnej i ponowne instalowanie.

Zamawiający dysponuje znaczną ilością sprzętu komputerowego i jest zainteresowany ograniczeniem kosztów, jak i nakładu pracy. Zamawiający posiada własną komórkę organizacyjną właściwą do obsługi sprzętu komputerowego, dlatego zasadne jest dążenie do ograniczenia nakładów ludzkich i finansowych.

W aspekcie okresu dostępności komponentu – producent jednostki centralnej wykorzystujący płytę główną, która nie została zaprojektowana na jego zlecenie, nie ma wpływu na okres dostępności na rynku.

Reasumując, opis przedmiotu zamówienia w zakresie żądania, aby oferowana płyta główna była zaprojektowana na zlecenie producenta jednostki centralnej komputera nie utrudnia uczciwej konkurencji, bowiem Zamawiający nie wskazał w SIWZ na konieczność dostarczenia przez Dostawców urządzenia konkretnego producenta. Na tym etapie postępowania wszyscy Dostawcy mają równe szanse na złożenie oferty. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie przewiduje przedłużenia terminu składania ofert.

Pytanie nr 3

W związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu.

Informujemy Zamawiającego, że po zapoznaniu się z treścią SIWZ, będącej podstawą prawidłowego sporządzenia oferty na wykonanie zamówienia, stwierdzamy, że część jej postanowień odnoszących się do opisu przedmiotu zamówienia została sporządzona w sposób naruszający przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych art. 7 ust. I i art. 29 ust 1-3, oraz art. 30 ust 4.

Na Zamawiającym, zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych, spoczywa obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencyjności oraz równe traktowanie wykonawców.

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia - SIWZ Zamawiający, w zestawieniu parametrów technicznych monitora, w sposób jednoznaczny, wymienił parametry firmy Dell opisujące pewne szczególne rozwiązania technologiczne chodzi o listwę głośnikową stosowaną tylko przez tego producenta, w celu wyeliminowania ofert innych producentów.

Pomimo faktycznego wskazania określonego urządzenia konkretnego producenta Zamawiający nie dopuścił w SIWZ możliwości zaoferowania monitorów równoważnych poprzez wskazanie parametrów równoważności.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z prośbą z zmianę zapisów w SIWZ, tak aby nie naruszały przepisów ustawy Prawa Zamówień Publicznych i umożliwiały złożenie konkurencyjnych ofert

W przypadku braku zmiany SIWZ, prosimy o wskazanie przynajmniej jednego urządzenia innego producenta niż Dell, które spełniałoby wymagania określone w SIWZ. Mile będzie wskazanie kilku monitorów. Będziemy wtedy przekonani, że SIWZ został sporządzony uwzględniając dobro gminy i troskę o właściwe gospodarowanie środkami publicznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający formułując żądanie spełnienia wymagań „Monitor musi posiadać trwałe oznaczenie logo producenta jednostki centralnej, w zestawie dedykowana listwa głośnikowa. Nie dopuszcza się stosowania dodatkowych kabli, przejściówek, zewnętrznych urządzeń dołączanych do monitora w celu spełnienia

zapisów parametrów technicznych” dopuszcza stosowanie monitorów posiadających wbudowane głośniki lub zewnętrzną dedykowaną listwę głośnikową.
Zamawiający posiada wiedzę o zgodnych z zapisami SIWZ rozwiązaniach technologicznych stosowanych przez innych producentów niż wskazany Dell np. HP EliteDisplay E240 - HP LCD Speaker Bar

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Piotr Müller
BIURO INFORMATYKI
KIEROWNIK
Piotr Müller
Piotr Müller